



---

# GRUPOS FOCALES EN LA EVALUACIÓN DE MATERIALES DIDÁCTICOS PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR<sup>1</sup>

José de Jesús Vargas Flores<sup>2</sup> y Edilberta Joselina Ibáñez Reyes<sup>3</sup>  
Facultad de Estudios Superiores Iztacala  
Universidad Nacional Autónoma de México

## RESUMEN

Los grupos focales es un método de investigación cualitativa que es usado con cada vez más frecuencia. En este caso, se llevan a cabo dos investigaciones en las cuales se evaluó un material didáctico para la enseñanza de la materia Psicología Clínica Teórica IV. En el primer estudio se entregó el material a profesores de la carrera de Psicología para que lo comentaran y evaluaran. En el segundo estudio se entregó el material a profesores expertos del área de Psicología Clínica. Se presentan resultados y análisis de los mismos. Se lleva a cabo una discusión sobre el uso de la metodología cualitativa en la evaluación de materiales didácticos para la educación superior. Palabras Clave. Metodología Cualitativa, Grupos Focales, Materiales Didácticos, Educación Superior.

## ABSTRACT

Focal groups is a qualitative investigation method that is frequently used. In this case, two investigations are done in which didactic materials are being evaluated for the teaching of the subject "Psicología Clínica Teórica IV". In the first study the material was given to teachers of the career of Psychology so they can comment and evaluate it. In the second study the material was given to expert teachers of the area of Clinic Psychology. The results and the analysis are presented here. Finally a discussion is done about the use of the qualitative methodology in the evaluation of didactic materials for college studies.

Key words: Qualitative Methodology, Focal groups, Didactic materials, College.

---

<sup>1</sup> Auspiciado por el Programa de Apoyo a Proyectos para la Innovación y Mejoramiento de la Enseñanza (PAPIME) Proyecto EN302304

<sup>2</sup> Profesor Titular del Área de Psicología Clínica. Correo Electrónico: [jjvf@servidor.unam.mx](mailto:jjvf@servidor.unam.mx)

<sup>3</sup> Profesora de Carrera del Área de Psicología Experimental Animal. Correo: [joselinai@hotmail.com](mailto:joselinai@hotmail.com)

Dentro de la psicología, cada vez es más frecuente el uso de la metodología cualitativa. Ésta, a diferencia de la cuantitativa, plantea una serie de principios diferentes que, en ocasiones, la hace más idónea en la investigación psicológica. Se debe de partir del hecho de que la investigación cualitativa no se contrapone a la cuantitativa, sino que al contrario, se complementan de tal forma que enriquecen el conocimiento de un fenómeno psicológico.

La investigación cualitativa parte de una serie de principios completamente diferentes que la cuantitativa. Una de las principales diferencias es que el experto no es el investigador, sino el sujeto. Es decir, que cuando se lleva a cabo investigación cuantitativa, las preguntas y el objetivo de la investigación son formuladas a partir del conocimiento que el investigador tiene sobre la temática que se encuentra investigando; mientras que en la cualitativa, es el sujeto el que plantea los temas de investigación a partir de su relato y narración (Flick, 2004).

Una de las posibilidades de la investigación cualitativa es la llamada Teoría Fundamentada, originalmente planteada por Strauss y Corbin (1990). Más que ser una teoría, es un conjunto de pasos metodológicos para llevar a cabo una investigación cualitativa. Una de sus principales características es que plantea partir la investigación sin un marco teórico predeterminado.

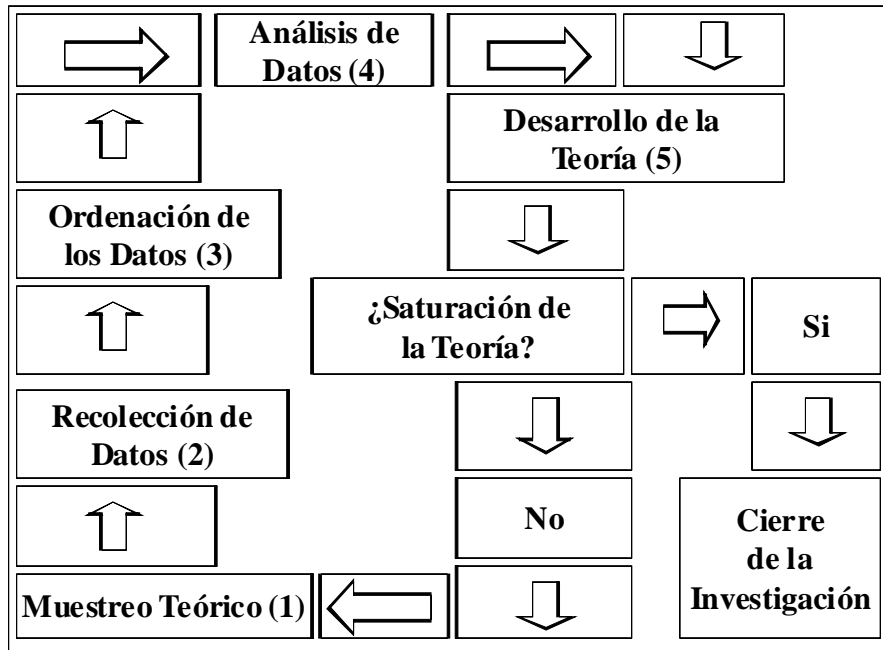
De acuerdo con Pandit (1996), existen tres elementos básicos de la Teoría Fundamentada: los conceptos, las categorías y las proposiciones. Los conceptos son las unidades básicas de análisis, puesto que desde la conceptualización de los datos, se desarrolla la teoría. Es decir, que las teorías surgen del análisis de los “datos crudos” (Angus, Levitt y Hardtke; 1999). Todos estos eventos son potenciales indicadores de los fenómenos y por lo tanto, se les dan etiquetas conceptuales. En este sentido, cuando se analiza una entrevista, después de ser leída un cierto número de veces, a cada oración, se le da una “etiqueta conceptual”, de tal manera que pueda manejarse la información con facilidad en el siguiente paso. A estas etiquetas, las llamaremos códigos.

El siguiente paso, de acuerdo a Strauss y Corbin (1990), son las categorías o familias.

El tercer paso, las proposiciones, son las relaciones generalizadas entre una categoría y sus conceptos o códigos. Este tercer elemento se le llama “hacer hipótesis”. De acuerdo con Glasser y Strauss (1967), el término más correcto son proposiciones, ya que la Teoría Fundamentada produce relaciones conceptuales y no con mediciones. A partir de la elaboración de las proposiciones, se va generando una teoría.

El desarrollo de estos tres pasos, la codificación, la categorización y la generación de proposiciones, es un concepto iterativo. Es decir, que este proceso se repite un número de veces con la finalidad de generar confiabilidad y validez de los datos y por lo tanto de las conceptualizaciones. La teoría fundamentada es una metodología completamente inductiva.

El desarrollo metodológico de la Teoría Fundamentada se basa en cinco puntos: diseño de investigación, recolección de datos, ordenamiento de los datos, análisis de datos y comparación con la literatura. Estas fases y pasos pueden contrastarse contra cuatro criterios de investigación: la validez de constructo, la validez interna, la validez externa y la confiabilidad.



**CUADRO 1.** Muestra un diagrama del proceso de recolección y ordenamiento de datos, análisis y construcción de la Teoría Fundamental, propuesta por Pandit. Como puede verse, este proceso es circular y solo tiene salida cuando se ha conseguido suficiente información a través de una cierta cantidad de estudios que producen el llamado *Saturación de la Teoría*.

### GRUPOS FOCALES.

Los grupos focales son un instrumento de investigación que se ha desarrollado con la finalidad de hacer diversos tipos de evaluaciones. Por ejemplo, se han utilizado en la evaluación de calidad de diversos productos (Britts y Plessis, 2006). También se han aplicado en la evaluación de la satisfacción del cliente de psicólogos clínicos y consejeros (Kress y Shoffner, 2007). En algunas ocasiones, el fenómeno a estudiar es muy complejo como para solamente aplicar cuestionarios, por ejemplo, se han utilizado grupos focales para describir el dolor crónico (Martensson y Dahlin-Ivanoff, 2006); de la misma manera, también se ha usado para evaluar la adherencia a la terapia de adolescentes con leucemia (Malbasa, Kodish y Santacrose, 2007).

Los grupos focales están muy asociados con la investigación cualitativa en la investigación social. Una de los objetivos de esta aproximación es la descripción y entendimiento de las experiencias y perspectivas humanas dentro de contextos

particulares. Pero la investigación cualitativa es un campo de investigación muy heterogéneo. Abarca un amplio rango de tradiciones teóricas como la etnografía, la fenomenología, el interaccionismo simbólico y el posmodernismo. Dada esta diversidad, los investigadores cualitativos se han dado a la tarea de utilizar los grupos focales en una amplia gama de fenómenos psicológicos y sociales como ya se ha indicado en el párrafo anterior.

El grupo focal puede definirse como una conversación planeada. En términos generales, el grupo focal consiste en una conversación con un conjunto de personas, las cuales conocen el tema de discusión y se les hace una entrevista con un temario definido. Esto quiere decir que los temas que se tratan se encuentran previamente definidos, pero son flexibles. Esta estrategia de evaluación está diseñada para la obtención de información de un área definida de interés particular. En general, se puede decir que el ambiente dentro de los grupos focales es permisivo y no-directivo.

Las personas que son entrevistadas en los grupos focales deben de poseer ciertas características. En general, se considera a individuos que son expertos en determinado tema o tienen mucha experiencia sobre cierta área. De esta forma, una ama de casa puede ser considerada como experta en el uso de ciertos productos de cocina. O tal vez, un conjunto de médicos para hablar sobre los problemas de una institución hospitalaria. Los grupos focales producen datos que son del interés del investigador sobre un tema específico. No intenta llegar a una conclusión o consenso, sino más bien la descripción lo más amplia posible sobre cierto tema. El objetivo es, más bien, la obtención de percepciones, sentimientos, opiniones acerca de productos o servicios que los consumidores utilizan en su vida diaria o en su experiencia académica, laboral o científica.

### Problemas en la Validez

Los investigadores cuantitativos han cuestionado la validez de los grupos focales. Sin embargo, si los grupos focales se utilizan en forma cuidadosa para estudiar un fenómeno son bastante útiles y válidos. Una postura extrema es que no son válidos para nada, lo cual no resulta razonable ni útil. Otra postura

igualmente extrema puede tener una fe ciega en estos procedimientos. Un cuestionario puede ser falseado, contestado de mala gana y al azar, perdiendo entonces su validez.

Los resultados obtenidos a través de los grupos focales deben de ser generalizados con precaución debido a la obtención de los mismos. Se podrían generalizar los resultados hacia una población semejante a la estudiada durante la evaluación, pero sería mucho mejor utilizar tanto métodos cuantitativos como cualitativos para asegurar una generalización más adecuada.

El objetivo del este trabajo es la presentación de dos investigaciones donde se evaluaron trabajos didácticos por medio de la metodología cualitativa. En los dos estudios se evaluó el mismo paquete didáctico que consistió en un disco compacto que contenía el programa de la materia de Psicología Clínica Teórica IV. En el primer estudio, el disco fue evaluado por profesores expertos de otras áreas de la carrera de Psicología. En el segundo estudio, el disco fue evaluado por profesores expertos del área de Psicología Clínica, los cuales eran posibles consumidores del disco compacto.

#### ESTUDIO 1

Con la finalidad de desarrollar estrategias eficientes en la formación de futuros psicólogos clínicos, se analizó la utilidad de una antología multimedia, desarrollada con lenguaje HTML para el curso de la asignatura Psicología Clínica Teórica IV. Es decir, que se elaboró un disco compacto que contenía toda la información necesaria para el desarrollo del programa de Psicología Clínica Teórica IV. El contenido del disco consistía en varios elementos. Una presentación de todo el programa digitalizado en pdf. De cada una de las unidades, había una presentación en Power Point, una conferencia introductoria digitalizada y un artículo igualmente digitalizado. El objetivo de la aplicación de los grupos focales fue la evaluación de este disco por profesores expertos de otras áreas de la Carrera de Psicología.

## MÉTODO

El disco compacto fue repartido entre profesores de la carrera de psicología de otras áreas. Se dio un tiempo de tres semanas para pudieran revisarlo con calma y se les pidió que asistieran puntuales a la sesión de grupo focal con la finalidad de que hicieran comentarios y evaluaciones sobre el programa digitalizado que se les entregó.

Los profesores asistentes al grupo focal tenían las siguientes características:

8 profesores en total, de diferentes áreas de la carrera de psicología, de la siguiente manera:

Profesor	Área	Grado Académico
1	Psicología Experimental	Doctorado
2	Psicología Experimental	Maestría
3	Psicología Experimental	Maestría
4	Educación Especial	Doctorado
5	Psicología Social	Doctorado
6	Psicología Social	Doctorado
7	Psicología Social	Maestría
8	Psicología Experimental	Licenciatura

## PROCEDIMIENTO

El grupo focal se llevó a cabo en uno de los salones de la Unidad de Seminarios que se encuentra dentro del campus de la Facultad de Estudios Profesionales Iztacala. El salón cuenta con iluminación y ventilación adecuada. La entrevista grupal se video grabó y audio grabó para tener todos los elementos para su descripción y análisis.

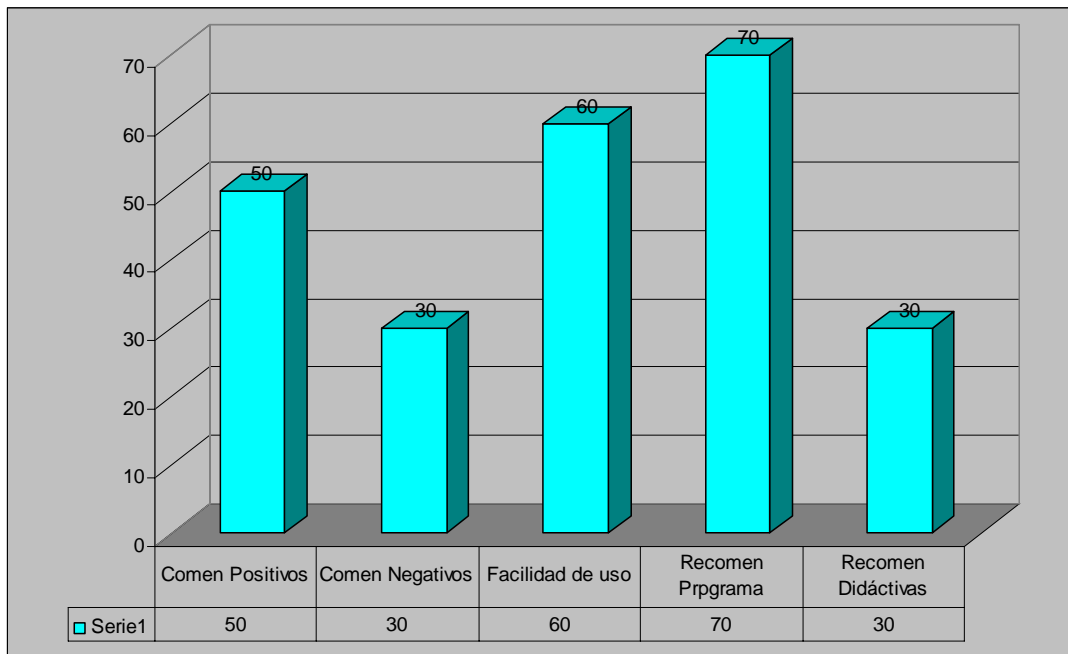
## TRATAMIENTO DE LOS DATOS

La sesión de grupo focal fue video y audio grabada. El audio fue transcrito con el programa Word. La transcripción se transformó a formato txt. De esta forma se analizó con el programa AtlasTi versión 4.1

La transcripción fue codificada y dichos códigos fueron agrupados alrededor de familias o categorías para su análisis.

Algunas familias fueron:

1. Comentarios positivos
2. Comentarios negativos
3. Facilidad de uso
4. Recomendaciones al programa
5. Recomendaciones pedagógicas



## RESULTADOS

Los principales comentarios positivos se refirieron a la facilidad con que pudieron acceder a la navegación del disco. Los negativos se refirieron a que algunas de las presentaciones están demasiado cargadas, confusión en la navegación. Los comentarios sobre la facilidad de uso se refieren al tipo de acceso que los estudiantes pudieran tener para ver las páginas, imprimir, buscar información. Dado que los evaluadores eran profesores de otras áreas, hicieron comentarios sobre los objetivos del programa, tipo de aprendizaje que se pretende en los alumnos y coherencia del programa.



Se hicieron comentarios sobre los diferentes niveles de aprendizaje que los alumnos pueden tener con el uso del disco. Consejos didácticos para las diferentes conductas que se pretende aprenda el alumno.

## CONCLUSIONES

Los grupos focales se presentan como una alternativa útil en el ámbito de la investigación educativa. La evaluación a través del grupo focal permitió la retroalimentación de la utilidad del disco digital, que redundará en su corrección y su posterior mejoramiento.

## ESTUDIO 2

En este segundo estudio, el objetivo era que profesores expertos, ahora del área de Psicología Clínica pudieran tener acceso al disco compacto ya descrito. Dado que quienes iban a usar este material didáctico serían los profesores del área, entonces se consideró importante que fuera evaluado por los mismos.

## MÉTODO

### PARTICIPANTES

Los criterios de inclusión fueron que los participantes fueran especialistas en la enseñanza de la psicología clínica. Para ello, se contactó con profesores del área de psicología clínica que al menos tuvieran cinco años en la docencia, dentro del campo clínico y que fueran potenciales usuarios del material didáctico propuesto.

### ***TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS***

La técnica utilizada para la recolección de los datos, fueron los grupos focales. En este tipo de entrevista, no existen preguntas pre-establecidas, como ocurre en la entrevista estructurada. La entrevista semi-estructurada tiene un temario a cubrir sin preguntas específicas.

El temario a seguir durante las entrevistas fue el siguiente:

Presentación de la antología

Utilidad de la antología

Factibilidad de la antología

El objetivo general de este temario es una evaluación general por parte de los especialistas de la antología.

#### PROCEDIMIENTO

El grupo focal se llevó a cabo en uno de los salones de la Clínica Universitaria de la Salud Integral que se encuentra dentro del campus de la Facultad de Estudios Profesionales Iztacala. El salón cuenta con iluminación y ventilación adecuada. La entrevista grupal se videograbó y audiograbó para tener todos los elementos para su descripción y análisis.

#### TRATAMIENTO DE LOS DATOS

Una vez transcritas las entrevistas en el programa para computadora Word, se transformó el archivo en formato de solo texto para poder incluirse en el programa de computadora para análisis cualitativo AtlasTi para Windows, versión 4.1 registrado en 1997. Dicho programa permite seleccionar una oración de cualquier tamaño y asignarle un código, tal y como se describió en el apartado anterior sobre la Teoría Fundamentada. Una virtud del programa AtlasTi, es que está basado explícitamente para el desarrollo de la Teoría Fundamentada. La entrevista fue analizada asignándole un código a cada oración con sentido. Una vez hecho esto, se procedió a revisar nuevamente tanto las entrevistas en extenso como los códigos y de esta forma se generaron un conjunto de familias o categorías, como ya se mencionó. Es decir, conceptos aglutinadores, de una abstracción más elevada, alrededor de los cuales se agruparon los códigos. Las familias surgieron a partir de un análisis de la entrevista en particular, pero fueron semejantes debido a los conceptos que se intentaban investigar. Algunas de las familias fueron:

ψ Comentarios positivos

ψ Comentarios negativos

- ψ Errores a corregir
- ψ Relación entre programa y antología
- ψ Ventajas de la antología

Cuando las entrevistas ya estaban analizadas de esta forma, se procedió a hacer el análisis conceptual del mismo, citando en forma textual las entrevistas, al mismo tiempo que haciendo un análisis de cada familia, como se presenta a continuación. El análisis es de tipo conceptual y con relación a la evaluación de la antología presentada, que es el constructo investigado.

Género	Grado	Tiempo de laborar en la psicología clínica
Femenino	Licenciatura	7 años
Femenino	Maestría	25 años
Femenino	Doctorado	27 años
Masculino	Doctorado	28 años
Femenino	Doctorado	27 años
Femenino	Maestría	15 años

## **RESULTADOS**

### Comentarios positivos

Comentarios donde se elogia la antología, donde se hace ver que está bien hecha, aspectos positivos.

En esta categoría, de acuerdo a la gráfica 1, se presentaron 17 códigos, lo cual indica que fue la categoría más frecuente. En realidad, podemos considerar que los comentarios positivos fueron los más frecuentes. Algunos de ellos son los siguientes:

Códigos (17)

[Atractiva]

[Bien hecha]  
[Bien organizada]  
[Buenas conferencias]  
[encanta estilo de cada profesor]  
[Estilo de cada profesor]  
[Facilidad al abrir]  
[Facilidad en el manejo]  
[Facilidad para imprimir]  
[Fácil de manejar]  
[Felicitaciones]  
[Información suficiente]  
[Interesante]  
[Más completa]  
[presentación atractiva]  
[Presentación profesional]  
[Ruta interesante]

#### Comentarios negativos

Comentarios negativos sobre problemas que tiene la antología. Críticas hacia la antología. Estos comentarios deben de tomarse en cuenta, porque permite mejorar la antología. Sólo se presentaron 7 códigos, que fueron los siguientes:

#### Códigos (7)

[desfase en tiempo]  
[diapositiva saturada]  
[directorio muy grande]  
[Falta de facilidades en la escuela]  
[falta información]  
[falta hacerlas atractivas]  
[no entiende cómo se va a usar]

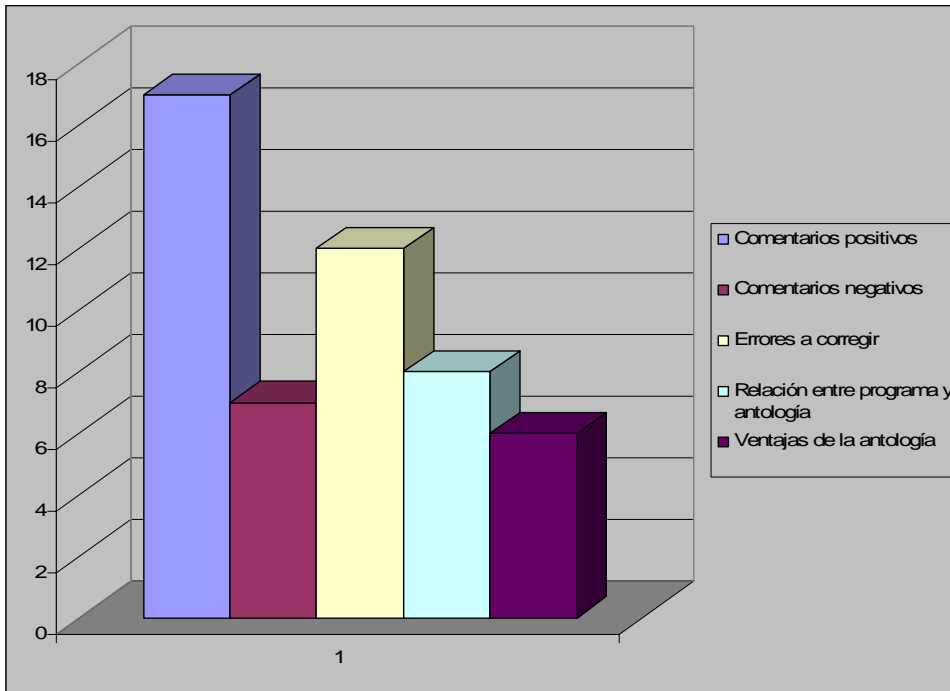


Fig.1. Muestra las frecuencias de los comentarios de los expertos sobre la antología digital

### **CONCLUSIONES**

Los grupos focales se presentan como una alternativa útil en el ámbito de la investigación educativa. Los resultados obtenidos permitirán llevar a cabo las modificaciones pertinentes a la antología digital, previas a los estudios de comparación y contrastación. Lo interesante en este caso es que, a través de la evaluación por medio de los grupos focales, se pudieron identificar de una manera más abierta y plena las fallas y los aciertos del material didáctico. Esto no hubiera sido posible a través de un medio cuantitativo debido a que un cuestionario tiene preguntas preestablecidas y en cierta medida, rígidas, que limitan el campo de visión del investigador.

Otro punto importante a resaltar es el uso de la Teoría Fundamentada como una forma de aplicar la investigación cualitativa. Este sistema de deshacer la información, fraccionarla y ordenarla alrededor de categorías o familias, permite un análisis preciso de la información proporcionada, ya sea por una entrevista a profundidad o por una entrevista obtenida a través de los Grupos Focales. Es importante el uso y desarrollo de este tipo de metodología para el análisis

cualitativo de la información, por lo que será recomendable continuar usándolo con el fin de desarrollarlo.

Los datos proporcionados por estos estudios tienen suficiente validez para reportarlos. Sin embargo, es importante resaltar la generalización de los mismos. La finalidad de la este tipo de investigaciones no es la generalización, sino la búsqueda a fondo de información casuística. Para poder generalizar estos resultados, se tendría que continuar con los estudios con otras poblaciones y en diferentes contextos y situaciones. Sin embargo, la calidad y veracidad de los datos para los objetivos de este trabajo fueron suficientes.

#### Referencias bibliográficas.

- Angus L., Levitt H. y Hardtke K. (1999) The narrative processes coding system: research applications and implications for psychotherapy practice. ***Journal of Clinical Psychology, 55*** (10) 1255-1270.
- Britts H. y Plessis L.D. (2007) Application of Focus Group Interviews for Quality Management: An Action Research Project. ***Sist. Pract. Act. Res. 20***, 117-126.
- Flick, U. (2004) ***Introducción a la Investigación Cualitativa***. Morata:España.
- Glasser B. y Strauss A. (1967) ***The Discovery of Grounded Theory***. Chicago: Aldine.
- Kress V.E. y Shoffner M.F. (2007) Focus Groups: a practical and applied research approach for counselors. ***Journal of Counseling and Development, 85***, 189-195.
- Malbasa T., Kodish E. y Santacroce S.J. (2007) Adolescent adherence to oral therapy for leukemia: a focus group study. ***Journal of Pediatric Oncology Nursing, 24*** (3) 139-151.
- Martensson L. y Dahlin-Ivanoff S. (2006) Experiences of primary health rehabilitation programme: A focus group study of persons with chronic pain. ***Disability Rehabilitation, 28*** (16) 985-995.

Pandit N.R. (1996) The Creation of Theory: A recent application of the Grounded Theory Method. ***The Qualitative Report***, 2 (4). Disponible en <http://www.nova.edu/ssss/QR/QR2-4/pandit.html>

Strauss A. y Corbin J. (1990) ***Basics of Qualitative Research: Grounded Theory Procedures and Techniques***. Newbury Park: California: Sage.