



# Revista Electrónica de Psicología Iztacala



Universidad Nacional Autónoma de México

Vol. 24 No. 4

Diciembre de 2021

## BIENESTAR Y MALESTAR EMOCIONAL SOBRE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESCOLARES

Norma Ivonne González Arratia López Fuentes<sup>1</sup>, Martha Adelina Torres Muñoz<sup>2</sup>,  
Ana Olivia Ruíz Martínez<sup>3</sup> y Sergio González Escobar<sup>4</sup>  
Universidad Autónoma del Estado de México

### RESUMEN

El bienestar y malestar emocional tienen efectos importantes en la vida del ser humano, y en la edad o etapa escolar es necesario saber cómo los estudiantes se ven afectados ante las circunstancias tanto favorables como desfavorables, en especial en su vida académica. En el presente trabajo se analiza la relación entre el bienestar emocional (resiliencia, autoestima, satisfacción con la vida, optimismo y afecto positivo) y el malestar (estresores cotidianos, ansiedad rasgo-estado, depresión y afecto negativo) con el rendimiento académico en estudiantes de escuelas vulnerables. Se trata de un estudio transversal y correlacional en una muestra no probabilística de tipo intencional conformada por 214 niños y niñas de 11 a 13 años de edad ( $M= 11.41$ ,  $DE=.51$ ), en los que fueron evaluadas todas las variables. Se encontró que los participantes con altos promedios académicos mostraron niveles altos de bienestar, mientras que en el grupo bajo, predomina el malestar emocional. También existe relación positiva significativa entre bienestar y rendimiento e inversa con el malestar emocional. Sólo la autoestima predice el 9% de la varianza del rendimiento académico, en cambio la depresión y el estrés influyen el 17%. Así, se evidencia que el malestar emocional puede ser un factor de riesgo que afecta el desempeño académico lo que hace necesario la incorporación de programas de educación psicoafectiva.

<sup>1</sup> Profesora Investigadora de Tiempo Completo en la Facultad de Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México. Correo: [nigalf@yahoo.com.mx](mailto:nigalf@yahoo.com.mx)

<sup>2</sup> Profesora de Asignatura en la Facultad de Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México. Correo: [nina\\_156ch@hotmail.com](mailto:nina_156ch@hotmail.com)

<sup>3</sup> Profesora Investigadora de Tiempo Completo en la Unidad Académica de Zumpango de la Universidad Autónoma del Estado de México. Correo: [ana\\_olivi@yahoo.com.mx](mailto:ana_olivi@yahoo.com.mx)

<sup>4</sup> Profesor Investigador de Tiempo Completo del Centro Universitario de Atlacomulco de la Universidad Autónoma del Estado de México. Correo: [sergioglz4@hotmail.com](mailto:sergioglz4@hotmail.com)

**Palabras clave:** Bienestar emocional, malestar emocional, desempeño académico, niños desfavorecidos, escuelas vulnerables.

## WELL-BEING AND EMOTIONAL UPSET ABOUT ACADEMIC PERFORMANCE IN SCHOOL CHILDREN

### ABSTRACT

The relationship between emotional well-being (resilience, self-esteem, life satisfaction, optimism and positive affection) and emotional upset (daily stressors, trait-state anxiety, depression and negative affect) with academic performance in students from socially vulnerable schools. It is across sectional and correlational study in a sample of 214 boys and girls from 11 to 13 years old ( $M= 11.41$ ,  $SD= .51$ ), evaluating all the variables. Participants with high academic performance showed high levels of well-being, while emotional distress predominates in the low performance group. There is a significant positive relationship between well-being and performance and inversely with emotional distress. Only self-esteem predicts 9% of the variance of academic performance, whereas depression and stress influence 17%. Evidence show that emotional distress can be a risk factor that affects academic performance, which makes it necessary to incorporate psycho-affective education programs.

**Keywords:** Student Well.being, emotional upset, academic performance, disfavour kids, vulnerable schools.

En las últimas décadas se ha incrementado el interés por estudiar los factores que influyen sobre el rendimiento académico de los estudiantes de nivel básico. Así como en la inclusión de aquellas variables que tienen que ver con el funcionamiento psicológico de los alumnos (Fajardo, Maestre, Felipe, León y Polo, 2017).

Existen múltiples variables psicológicas relacionadas con el bajo rendimiento, pero en México aún es escasa la investigación sobre cuáles son los factores que inciden sobre el alto rendimiento académico, especialmente en niños provenientes de entornos de bajo nivel socioeconómico (Willams, Bryan, Morrison y Scott, 2017) y considerados como de alta vulnerabilidad.

La vulnerabilidad educativa según Sabuda (2009), se refiere a las “situaciones potencialmente adversas que son promovidas por las condiciones del entorno a las que están expuestos los niños y adolescentes en edad escolar” (p.48), las cuales están relacionadas con altos índices de reprobación, rezago educativo y deserción escolar (Díaz, et al., 2017, p.4). Dadas estas condiciones, cabe

preguntarse qué grado de bienestar o malestar psicológico presentan estos niños y cuál es su influencia sobre el rendimiento académico entre los grupos con bajo, medio y alto rendimiento, puesto que el fracaso escolar es el estadio inicial de la vulnerabilidad social.

El bienestar emocional es una dimensión clave de la calidad de vida y se refiere a las emociones que experimenta una persona que le proporcionan satisfacción con la vida, felicidad y afecto agradable. Así entre las variables que en este estudio conforman el bienestar y que se ha demostrado tienen relación con el rendimiento académico se encuentran: resiliencia, autoestima, optimismo, satisfacción con la vida y la afectividad positiva (León, González, González Arratia y Barcelata, 2019; Seligman y Csikszentmihalyi, 2000; Villegas, Flores, Alvarado y Meza, 2017).

Por otro lado, el malestar emocional hace referencia a un bienestar mermado e incomodidad con síntomas como: tristeza, sentimiento de vacío, nervios e irritabilidad, malestar corporal en general y que está vinculado con la presencia de ansiedad y depresión (Cucco, 2006).

Estas emociones repercuten en el desempeño académico (Pulido y Herrera, 2017; Ordóñez, González, Montoya y Schoeps 2014). Por ello, es indispensable comprender cuáles, cómo y en qué medida se vinculan con dicho desempeño.

Los modelos que han estudiado esta interacción sugieren que el rendimiento académico y la resiliencia no pueden atribuirse sólo a características de índole individual, sino que es producto del contexto y de la interacción del individuo con su entorno (Gaxiola y González, 2012 y Tipismana, 2019), es por ello, que se examinan la interacción de estas variables, tomando en cuenta la región en donde se encuentran los escolares, dado que puede ser un factor diferencial del comportamiento.

Este estudio representa un importante tópico para investigar, por lo que los objetivos de esta investigación son: 1) analizar la relación entre las variables y su efecto sobre el rendimiento académico considerando que el bienestar emocional compuesto por: resiliencia, autoestima, optimismo, satisfacción con la vida, y afectividad positiva. Y el malestar emocional conformado por las variables de sintomatología depresiva, ansiedad rasgo-estado, estrés cotidiano y afecto

negativo. 2) Comparar los factores de bienestar y malestar emocional entre los grupos con bajo, medio y alto rendimiento académico. A partir de estos objetivos se plantea que: 1) el bienestar emocional se asocia positivamente con el rendimiento, e inverso con el malestar emocional en niños y niñas de escuelas de alta vulnerabilidad, 2) los factores de bienestar y malestar difieren entre los grupos de niños con bajo, medio y alto rendimiento académico.

Estos resultados tienen la finalidad de aportar evidencia para avanzar en el análisis de factores de personalidad sobre el rendimiento académico, que permitan el desarrollo de programas de prevención y/o intervención en una situación específica y contribuir al funcionamiento saludable en los escolares.

## MÉTODO

### Participantes

Se trata de un estudio descriptivo y correlacional, de corte transversal en el que participaron 224 escolares, 111 son niños (49.6%) y 113 niñas (50.4%) con un promedio de edad de 11.41 ( $DE=.51$ ) todos estudiantes de 6° de educación básica inscritos en diferentes escuelas consideradas de alta vulnerabilidad, de dos diferentes regiones del Estado de México. Del total de la muestra 124 pertenecen al municipio de Zumpango, que se encuentra en la zona noroeste del Estado de México y en la que se ha reportado el 2.63% de muy alto grado de marginación (Secretaría de Desarrollo Social, SEDESOL, 2013) y 100 son residentes del municipio de Atlacomulco, en el que se ha reportado con índices de pobreza del 52.7% y marginación de la zona (Secretaría de Desarrollo Social, SEDESOL, 2010).

### Instrumentos

Se aplicó una ficha de datos sociodemográficos elaborada para esta investigación, en la que se incluyó datos sobre edad, sexo y escolaridad. Respecto al rendimiento académico, este fue medido por el promedio de calificaciones escolares obtenido a la fecha y fue otorgado por la propia institución. Los participantes se dividieron en tres grupos dependiendo del reporte de calificaciones.

Escala de Resiliencia de González Arratia (2016). Consta de 32 ítems con cinco opciones de respuesta tipo Likert (1=Nunca a 5=Siempre) (Varianza=40.33%, Alfa de Cronbach= 0.91).

Escala de Autoestima de González Arratia (2011). Tiene 25 ítems con 4 opciones de respuesta (1=Nunca a 4= Siempre) (Varianza=44.72%, Alfa de Cronbach=0.80 a 0.90).

Escala de Afecto Positivo y Negativo (PANAS) de Watson, Clark, y Tellegen, (1988). Divide en dos sub escalas con 10 ítems cada una, en formato tipo Likert con 4 opciones de respuesta (0= muy ligeramente o nada en absoluto a 4= extremadamente) (Alfa de Cronbach oscila entre 0.86 a 0.90 para las dimensiones).

Escala de Satisfacción con la Vida de Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985), que consta de 5 ítems con siete opciones de respuesta (Alfa de Cronbach= 0.89).

Escala de Optimismo de González Arratia y Valdez (2013). Consta de 39 ítems y cinco opciones de respuesta. (Varianza=33.85%, Alfa de Cronbach=0.94).

Inventario de depresión infantil de Kovacs (1992) versión de Davanzo et al. (2004). Consta de 27 ítems y tres opciones de respuesta (0= ausencia de síntomas, 1= síntomas moderados y 2= síntomas severos). (Alfa de Cronbach= 0.70).

Escala de Estrés Cotidianos de Trianes, Mena, Baena, Escobar, Maldonado y Muñoz (2009). Cuenta con 25 ítems dicotómicos divididos en tres factores: salud (12 ítems), escuela-iguales (6 ítems) y familia (7 ítems). (Alfa de Cronbach=0.70, fiabilidad test-retest= 0.78).

Escala de ansiedad rasgo-estado STAI de Spielberger, Gorsuch y Lushene, (1982). Evalúa ansiedad estado (AE) y ansiedad rasgo (AR) que se conforman de 20 elementos cada una con respuestas de 0 a 3. (Alfa de Cronbach=0.84 y 0.87).

#### Procedimiento

Se solicitó el permiso a las instituciones, así como el consentimiento informado a los padres o tutores y asentimiento a los participantes. Se explicó el objetivo de la investigación y la participación fue voluntaria, anónima y confidencial. La administración de los instrumentos fue por parte de los investigadores en las respectivas aulas de manera colectiva en un tiempo aproximado de 90 minutos y

se atendieron las dudas que surgieron en el momento de la aplicación. El protocolo de investigación cuenta con el aval del Comité de Ética (2019/05) y forma parte de un proyecto mayor con clave 4645/2019SF Registrado en la Universidad Autónoma del Estado de México.

#### Análisis de datos

Se obtuvieron los puntajes promedio de cada escala y se usó la prueba *K-S* (Kolmogorov Smirnov) para comprobar el tipo de distribución de los datos. Posteriormente, se hizo el cálculo de la confiabilidad a través de la prueba Alfa de Cronbach. El análisis de varianza fue para realizar el análisis de las posibles diferencias entre los grupos (bajo, medio y alto rendimiento) y se obtuvo el tamaño del efecto de la diferencia entre los grupos. Se utilizó el análisis de correlación de Pearson, para verificar la asociación entre las variables, finalmente se aplicó la prueba de análisis de regresión por el método por pasos para determinar cuál(es) variables inciden sobre el rendimiento académico. Los análisis fueron realizados con el programa IBM-SPSS versión 23.

## RESULTADOS

Después de realizar un análisis descriptivo de los datos se encontró que la edad más frecuente de los participantes es de 11 años, el 77.2% viven con ambos padres y el 18.3% viven sólo con la madre. Al dividir la variable rendimiento académico en tres grupos: (1) Bajo, calificaciones  $\leq$  a 7 puntos; 2) Promedio, calificaciones entre 7.1 a 9 y 3) Alto, calificaciones  $\geq$  9 puntos), se encontró el mayor porcentaje en el grupo dos.

Al verificar la normalidad de los datos de la muestra, se observa que las variables que cumplen con el criterio son los puntajes totales de: autoestima, satisfacción con la vida, afecto positivo, estrés, ansiedad rasgo y depresión, el resto de las variables incumplen este criterio (ver tabla 1).

Tabla 1.

Variable	Min-Max	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>p</i> (K-S)	Alfa de Cronbach
Bienestar 1 RE	62-155	125.82	17.59	.55	.93

emocional	2. AU	41-101	79.89	10.91	.36	.87
	3. SV	8-35	26.08	4.99	.06	.48
	4.OP	47-195	160.16	25.67	.02	.96
	5. AP	11-50	32.48	8.02	.36	.81
Malestar	6. ES	0-23	7.87	4.21	.09	.74
emocional	7. AE	26-56	38.63	4.49	.03	.60
	8. AR	20-55	33.75	7.13	.06	.85
	9. DP	0-38	10.91	7.36	.06	.85
	10. AN	10-46	21.08	7.28	.04	.80

Medias, Desviación estándar y prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para cada variable .1.

RE Resiliencia, 2. AU Autoestima, 3. SV Satisfacción con la vida, 4.OP Optimismo, 5. AP Afecto Positivo, 6. ES Estrés, 7. AE Ansiedad Estado, 8. AR Ansiedad rasgo, 9. DP Depresión, 10. AN Afecto Negativo.

Para comprobar la hipótesis sobre la diferencia, se llevó a cabo el análisis de varianza por grupo, en el que se observaron diferencias significativas que indican que en el caso del bienestar emocional los puntajes promedio son mayores en los niños del grupo con alto promedio académico. En el caso de malestar emocional, la media resultó ser más alta en el grupo de niños considerados con bajo rendimiento. Asimismo, se obtuvo el tamaño del efecto *eta cuadrada*, que oscila entre .000 a .14, lo que indica que la diferencia va de una magnitud de media a grande (ver tabla 2).

Tabla 2.

Variable	Bajo promedio		En promedio		Alto promedio		F	p	η <sup>2</sup>	
	N=62		N=84		N=44					
	M	DE	M	DE	M	DE				
Bienestar										
emocional	1.RE	122.19	17.41	124.08	17.92	133.18	16.00	5.72	.004	.058
	2. AU	75.79	9.61	78.64	11.35	86.31	9.15	13.82	.00	.12
	3. SV	24.43	5.48	25.66	4.74	28.13	4.35	7.37	.00	.07
									1	3

	4.OP	152.43	26.82	160.51	24.50	167.45	26.65	4.48	.01	.04
									3	6
	5. AP	30.87	6.92	32.11	8.55	34.77	7.75	3.21	.04	.03
									2	3
Malestar emocional	6. ES	9.59	3.53	8.02	4.56	5.36	2.81	15.27	.00	.14
									0	0
	7. AE	38.54	4.38	38.64	4.67	38.43	3.61	.03	.96	.00
									6	0
	8. AR	35.37	6.43	33.73	7.87	31.70	6.43	3.42	.03	.03
									5	5
	9. DP	14.01	6.79	11.33	7.70	7.27	6.22	11.63	.00	.11
									0	1
	10. AN	21.54	6.43	22.66	8.10	17.34	5.77	8.34	.00	.08
									0	2

*Medias, Desviación estándar y Análisis de Varianza para grupo para cada variable.* 1. RE Resiliencia, 2. AU Autoestima, 3. SV Satisfacción con la vida, 4.OP Optimismo, 5. AP Afecto Positivo, 6. ES Estrés, 7. AE Ansiedad Estado, 8. AR Ansiedad rasgo, 9. DP Depresión, 10. AN Afecto Negativo.

Se realizó un análisis de correlación de Pearson entre las variables evaluadas, las cuales en la mayoría resultaron ser significativas que van con valores de correlación de bajas a altas ( $r=.18, p=.001$  a  $r=.74, p=.001$ ). El rendimiento académico se asocia de manera positiva significativa con bienestar emocional como se esperaba, y se relacionan en sentido inverso con malestar emocional, es decir, a mayor estrés, ansiedad-rasgo, depresión y afecto negativo, menor rendimiento académico (ver tabla 3).

Tabla 3.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.REN	--										
2 RE	.19**	---									
3. AU	.30**	.74**	---								
4.SV	.24**	.37**	.46**	---							
5.OP	.21**	.65**	.67**	.35**	---						
6 AP	.18*	.37**	.48**	.40**	.44**	----					

7.ES	-.39**	-.22**	-.40**	-.31**	-.24**	-	----				
							.15**				
8.AE	-.02	-.16*	.08	.16	.14	.33	.09	---			
9.AR	-.22**	-.18**	-.39**	-.22**	-.27**	-.06	-	.62*	---		
								.18**	*		
10.DP	-.34**	-.47**	-.64**	-.43**	-.59**	-	-	.57*	.02	----	
							.35**	.34**	*		
11.AN	-.22*	-.21**	-.38**	-.26	-.29**	-.03	-	.43*	.23**	.50**	----
							.21**	*			

*Correlaciones entre las variables.* 1. REN Rendimiento 2.RE Resiliencia, 3. AU Autoestima, 4. SV Satisfacción con la vida, 5.OP Optimismo, 6. AP Afecto Positivo, 7. ES Estrés, 8. AE Ansiedad Estado, 9. AR Ansiedad rasgo, 10. DP Depresión, 11. AN Afecto Negativo.

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

Dadas estas relaciones, y para comprobar la hipótesis sobre las variables que inciden en el rendimiento académico, se llevaron a cabo dos análisis de regresión lineal múltiple por el método por pasos, los cuales se hicieron de manera separada. El primero, incorporó como VD el promedio de calificaciones y como VI(s), las variables que componen el bienestar, en este modelo se obtuvo que solamente la variable autoestima se incorpora para la explicación del rendimiento en un 9% de la varianza ( $R = .30$ ,  $F^2 = .09$ ,  $\beta = .30$ ,  $t = 10.57$ ,  $F = 19.41$ ,  $p = .000$ ). En el segundo análisis, fue con las variables de malestar emocional, en el cual se obtuvo un modelo de dos pasos, del primer paso se incluyó la variable estrés ( $R = .30$ ,  $F^2 = .15$ ,  $\beta = -.28$ ,  $t = -3.48$ ,  $F = 33.79$ ,  $p = .000$ ) y en el segundo paso se incorporó el puntaje total de depresión ( $R = .41$ ,  $F^2 = .17$ ,  $\beta = -.18$ ,  $t = -2.19$ ,  $F = 19.64$ ,  $p = .000$ ) que en conjunto explican el 17.4% de la varianza, lo que indica que el estrés, seguido de la depresión inciden sobre el rendimiento académico de los niños de escuelas vulnerables.

## DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como objetivo determinar en qué medida el bienestar y el malestar emocional inciden sobre el rendimiento académico de los escolares que asisten a escuelas consideradas como vulnerables. Con respecto a la hipótesis de

las diferencias por nivel de rendimiento, se obtuvieron puntajes más altos en los indicadores de malestar emocional en los niños con bajo rendimiento académico. Estos resultados, coinciden con otros estudios en donde se ha reportado que la ansiedad y la depresión son síntomas que están asociados con dificultades en el rendimiento (Jaudé, 2002). Si bien es cierto, existe evidencia de la presencia de la sintomatología ansiosa y depresiva, estos niveles se encuentran dentro de los límites de acuerdo a los indicadores de las escalas con las que fueron evaluados, sin embargo, se deben de considerar dado que pueden ser susceptibles de incrementar la presencia de estos trastornos debido al confinamiento por Covid-19, lo que implica las nuevas exigencias académicas, disminución de las relaciones interpersonales, entre otras.

Los niños de alto rendimiento suelen presentar mayores manifestaciones de bienestar. Esto coincide con Correa, Cuevas y Villaseñor (2016) en el sentido de que el bienestar psicológico está asociado al rendimiento académico, lo que estaría demostrando que cuentan con más habilidades y recursos psicológicos para hacer frente a las diversas circunstancias académicas, que están viviendo actualmente.

Respecto al malestar emocional, los resultados sugieren una disminución del rendimiento académico en los niños de la muestra bajo estudio. Para Pulido et al. (2017), las emociones negativas inciden de manera directa sobre el rendimiento académico, por lo que Xiang, Tan, Kang, Zhang y Zhu (2019) sugieren la necesidad de potencializar las competencias emocionales como elemento para facilitar el desarrollo curricular.

La variable que más influyó en la explicación del rendimiento es la autoestima, en este sentido, cuanto más se perciba el niño o niña con capacidad para enfrentar con éxito las situaciones académicas, mayor será el logro académico (Chilca, 2017), por ello la escuela debe tomar en cuenta que no sólo provee de habilidades para el aprendizaje, sino que también debe permitir un desarrollo integral sobre todo en el caso de los niños, por lo que se deben implementar estrategias psicoeducativas en pro del funcionamiento psicológico óptimo de los educandos.

Se reconocen una serie de limitantes del presente estudio, como es el diseño mismo de investigación, que al tratarse de un estudio transversal no permite el seguimiento del mismo, lo que lleva a la necesidad de plantear investigación de tipo longitudinal. Asimismo, al ser una muestra no probabilística, las conclusiones deben tomarse con cautela, lo que lleva a contemplar replicar este estudio en otras zonas con altos indicadores de pobreza y precariedad económica del Estado de México y del país para contrastar estos hallazgos para ampliar el conocimiento acerca de la interacción entre las múltiples variables, por lo que la estrategia será a través del uso de las ecuaciones estructurales.

Finalmente, se sugiere dar un seguimiento a los estudiantes, ya que la transición a la secundaria puede representar cambios respecto a su bienestar, lo cual puede verse afectada su trayectoria académica. Así como analizar otras variables intervinientes, sobre todo ante la situación que se vive actualmente como lo es la Pandemia por Covid-19 y con ello analizar los factores de protección que mitiguen la presencia de riesgo y contribuyan al logro académico y desarrollo de oportunidades para los estudiantes.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Chilca, M. (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 71-127. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.145>.
- Correa, R. S. A., Cuevas, M., M.R., y Villaseñor, P.M. (2016). Bienestar psicológico, metas y rendimiento académico. *Vertientes Revista Especializada en Ciencias de la Salud*, 19(1) 29-34.
- Cucco, G.M. (2006). *ProCC: Una propuesta de intervención sobre los malestares de la vida cotidiana. Del destino social a la precariedad narcisista*. Primera edición. Buenos Aires: Atuel.
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., y Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75. Recuperado de <http://internal.psychology.illinois.edu/~ediener/review.html>.
- Díaz, L.C. y Pinto, L.M.L. (2017). Vulnerabilidad educativa: Un estudio desde el paradigma socio crítico. *Praxis Educativa* 21(1) 1-11. <http://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-210105>.
- Fajardo, B. F., Maestre, C. M., Felipe, C.E., León, B. B. y Polo, R. M.I. (2017). Análisis del rendimiento académico de los alumnos de educación

- secundaria obligatoria según las variables familiares. *Educación XX1*, 20(1), 209-232. <https://doi.org/10.5944/educxx1.17509>
- Gaxiola, J. y González, S. (2012). Predictores del rendimiento académico y resiliencia de adolescentes de nivel secundaria. En Palomar, J. y Gaxiola, J. (Coords). *Estudios de resiliencia en América Latina* (Volumen 1). México: Pearson.
- González Arratia, L.F.N. I. (2011). *Autoestima. Medición y estrategias de intervención para una reconstrucción del ser*. Universidad Autónoma del Estado de México: México.
- González Arratia, L.F.N.I. (2016). *Resiliencia y personalidad en niños*. Cómo desarrollarse en tiempos de crisis. (2ª ed) México: Eón.
- González Arratia, L.F.N.I. y Valdez, M.J.L. (2013). Optimismo: Validación de una escala para adolescentes mexicanos. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 2(1), 121-130.
- Jaudé, J.G. (2002). Factores Psicológicos que predisponen al bajo rendimiento, al fracaso y a la deserción escolar. *Estudios Pedagógico*, 28, 193-204. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052002000100012>.
- Kovacs, M. (1992). *Children Depression Inventory CDI*. Toronto: Multihealth systems.
- León, A., González, E., S., González-Arratia, L.F.N.I., y Barcelata, E. B. E. (2019). Estrés, autoeficacia, rendimiento académico y resiliencia en adultos emergentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 17(1), 129-148.
- Ordóñez L. A., González B. R. Montoya C. I. y Schoeps, K. (2014). Conciencia emocional, estados de ánimo y rendimiento académico. *International Journal of Developmental and Educational Psychology* INFAD Revista de Psicología, 1(6), 229-236. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v6.738>
- Pulido, A., F., y Herrera, C., F. (2017). La influencia de las emociones sobre el rendimiento académico. *Ciencias Psicológicas*, 11(1), 29-39. <http://dx.doi.org/10.22235/cp.v11i2.1344>.
- Sabuda, F. G. (2009). ¿Quién es vulnerable en la escuela? Análisis territorial de rendimientos educativos y contexto sociocultural en el Partido de General Pueyrredón, Argentina. Cuadernos de Geografía: *Revista Colombiana de Geografía*, 18, 45 – 5ye7. <https://doi.org/10.15446/rcdg.n18.13018>
- Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) (2010). *Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social*. Disponible en [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/42646/Mexico\\_014.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/42646/Mexico_014.pdf)
- Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) (2013). *Catálogo de Localidades Microregiones* disponible en:

<http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/LocdeMun.aspx?tipo=claveycampo=locyent=15ymun=120>

- Seligman, M. P. y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, (55), 5-14.
- Spielberger, C. D., Gorsuch, R. L. y Lushene, R. E. (1982). *Cuestionario de Ansiedad Estado - Rasgo, STAI*. Madrid. TEA Ediciones.
- Tipismana, O. (2019). Factores de Resiliencia y Afrontamiento como Predictores del Rendimiento Académico de los Estudiantes en Universidades Privadas. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 17(2), 147-185. <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.2.008>.
- Trianes T. M.V., Mena, M.J., Fernández B. F. J., Escobar E. M., Maldonado, M. E.F., y Muñoz. S.A. (2009). Evaluación del estrés infantil: Inventario infantil de estresores cotidianos (IIEC). *Psicothema*, 21(4) 598-603.
- Villegas, A., B.L., Flores, A., I. M., Alvarado, M., E. y Meza, M.M.C. (2017). Resiliencia: factor protector en el rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Ciencia UANL, Revista de divulgación científica y tecnológica de la Universidad Autónoma del Nuevo León*. <http://cienciauanl.uanl.mx/?p=7247>.
- Watson, D.; Clark, L.A., y Tellegen, A. (1988). Development and Validation of Brief Measures of Positive and Negative Affect: The PANAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(6), 1063-1070.
- Williams, J.M., Bryan, J., Morrison, S., y Scott, T.R. (2017). Protective Factors and Processes Contributing to the Academic Success of Students Living in Poverty: Implications for Counselors. *Journal of multicultural counseling and development* 45, 183-200. <https://doi.org/10.1002/jmcd.12073>
- Xiang, Z., Tan, S., Kang, Q., Zhang, B., y Zhu. L. (2019). Longitudinal Effects of Examination Stress on Psychological Well-Being and a Possible Mediating Role of Self-Esteem in Chinese High School Students, *Journal of Happiness Stud.* 20, 283–305. <https://doi.org/10.1007/s10902-017-9948-9>