



LENGUAJE POLÍTICO, RETÓRICA DE INFLUENCIA Y COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA, ESPAÑA.

Angel Beldarrain-Durandegui¹
Edson A de Souza Filho²

RESUMEN

Nuestro objetivo fue inferir estrategias de influencia político-electoral y sus repercusiones en la sociedad, por medio del abordaje teórico de influencia social (Moscovici, 1979; Mugny, 1982). Analizamos material de propaganda electoral de los partidos que disputaron elecciones entre 1977-1995, en el País Vasco. Los partidos políticos que combinaron consistencia intersituacional y de contexto discursivo en torno de eslóganes diferenciadores con flexibilidad en relación a otros, tuvieron mayor influencia. En suma, en un clima de inestabilidad e incerteza, y de rigidez de propuestas de los liderazgos políticos en diversas situaciones, fueron discutidas las posibilidades de flexibilidad/negociación entre los partidos.

Palabras-clave: *influencia social; propaganda politica; retorica discursiva.*

ABSTRACT

Our aim was to infer strategies of political-electoral influence and its repercussions in the society, throughout the social influence's theoretical approach (Moscovici, 1979; Mugny, 1982). We analyzed material of political propaganda from parties which runned for elections between 1977-1995, in the Basque country. Political parties that combined intersituational and discursive context consistency in relation to some differentiator slogans, with

¹ Doctorando en Loughborough University.

Dirección:

Angel Beldarrain-Durandegui Social Sciences Department, Brockington Building; Loughborough University, Loughborough; Leicestershire; LE11 3TU, UK
e-mail: a.beldarrain-durandegui@lboro.ac.uk

² Profesor de la Universidade Federal do Rio de Janeiro

Dirección:

Edson A de Souza Filho (residencial). Rua Barão de Jaguaribe, 326/101, Cep. 22421-000. Rio de Janeiro – RJ Brasil
e-mail: edsouzafilho@ig.com.br





flexibility regarding others, had a higher influence. To sum up, within an atmosphere of unstability and uncertainty, and rigidity of proposals from political leaderships in different situations, possibilities of flexibility/negotiation between parties were discussed.

Key-words: *social influence; political propaganda; discursive rhetoric.*

Sabemos que los partidos políticos organizados y legales que compiten para la obtención del poder, generalmente, lo hacen a través de propaganda con el objetivo de llegar hasta diferentes públicos. Así, los partidos preparan sus programas, eslóganes y símbolos, con menor o mayor eficacia electoral. Tratándose de sociedades complejas, con gran diferenciación social, cultural y política, podemos suponer que exista tanto diversidad de propuestas, cuanto de aproximaciones interpartidarias, dependiendo de cada circunstancia/coyuntura histórica enfrentada. Sin embargo, la observación sistemática de las varias competencias electorales, en términos de propaganda política y de resultados de cara a la sociedad, podría revelar tendencias más permanentes de cada partido, así como del electorado. En el contexto de una sociedad europea en transición hacia la democracia, como ha sido el caso de España en su historia reciente, podríamos encontrar ciertas transformaciones político-partidarias y de la sociedad a ser mejor comprendidas. El objetivo de este estudio, fue inferir, por medio de análisis cualitativo, el modo de ejercer influencia político-electoral de los partidos políticos y algunas de sus repercusiones en la sociedad.

La sociedad vasca presenta similitudes con otras realidades en el cuadro europeo y del mundo contemporáneo. A pesar de la predominante tendencia que lleva a la formación de grandes bloques político-económicos para encarar la globalización, y que incluso amenaza los límites del Estado-Nación (Ianni, 1996), el País Vasco sigue enfrentando dificultades que remontan a una situación histórica anterior en la cual, además de ser parte integrante de un sistema común en la órbita del Estado español, era considerado menos capaz de ejercer autonomía. Por lo tanto, el discurso de propagandas políticas elaborado y puesto en circulación presenta trazos comunes con los que son producidos por



organizaciones similares de Europa, aunque también presenta peculiaridades. En general, la propaganda política podría se caracterizar por: 1) referencia a la funcionalidad del sistema social, llevando en cuenta la tendencia de estabilidad y reproducción de estructuras productivas y sociales ya existentes, así como de las instituciones del Estado; 2) presencia de argumentos y contra-argumentos temáticos interpartidarios que dialectizan el proceso de debate político y forman las diferentes identidades político-sociales, aumentando la necesidad de buscar los respectivos pares dialécticos de cada pleito y de cada conjunto histórico analizado (Billig, 1991); 3) actuación a partir de afirmaciones y omisiones de temas, que son presentados o no por los grupos políticos. En el caso de grupos que se proponen realizar políticas similares, su identidad puede explicitarse en términos de frecuencia u otras formas de intensidad de intención o implicación, a ser mejor comprendidas por medio de estudios finos de retórica y estilo lingüístico. En la competición política de sociedades estabilizadas con poca expectativa de cambio radical, los partidos buscan una similaridad mayor, trabajando la modulación de sus mensajes, introduciendo además temas nuevos explícitamente afirmados. Debido a la tendencia de estabilidad del sistema, el impacto de los partidos minoritarios en términos psicosociales parece resultar mayor, ya que rompe el carácter de indiferenciación política partidario-ideológica, suscitando la emergencia de nuevas problemáticas y modos de resolver las mismas.

Las estrategias de influencia surgidas de dicho cuadro histórico-político rápidamente delineado, podrían ser comprendidas teóricamente a partir de formulaciones existentes en el área de la psicología. Según French y Raven (1959), el poder es fruto del uso de diferentes formas de recursos, como la capacidad de reforzar/castigar, informar, legitimar e identificar, entre otros. En la vida real, los liderazgos políticos se constituyen a partir de la combinación de varios medios utilizados para provocar influencia. La mayor dificultad de esa formulación se deriva de limitar el proceso de influencia a los efectos del ejercicio de poder, además de no ofrecer pistas que expliquen la alternancia de poder a partir de recursos objetivos/subjetivos concentrados entre los agentes poderosos. Una vía que si fue explorada, con resultados significativos, es la de los estudios



que Moscovici llevó a cabo (1979) sobre los estilos de comportamiento en el proceso de influencia. Según este autor, el principal factor que permite que la influencia ocurra es la manera como los comportamientos comunican estados internos y significados del interlocutor que desea influenciar, más allá de los aspectos instrumentales enfatizados por el modelo funcionalista previamente mencionado. Fueron descritos los estilos que comunican consistencia, esfuerzo, autonomía, flexibilidad, entre otros. Así, la consistencia

"se interpreta como una señal de certeza, como la afirmación de la voluntad de atenerse inquebrantablemente a un punto de vista dado y como reflejo del compromiso por una opción coherente e inflexible" (Moscovici, 1981, p.151).

Además, autores como Mugny (1982) estudiaron la flexibilidad en negociación y Nemeth y Waschler (1974) los modelos culturales, como formas de provocar influencia sin el uso del poder socialmente reconocido. Estos autores enfatizan la necesidad de distinguir entre la condición contranormativa de la influencia social minoritaria y la influencia normativa de la mayoritaria. La primera, provocaría conflicto social y perturbación del orden normativo vigente, mientras que la segunda apagaría o impediría que emergiese la diferencia, manteniendo la situación de acuerdo con los principios de acción/pensamiento preconizados por los personajes más numerosos y/o poderosos. El poder de negociación de la minoría, a su vez, provendría de una determinada retórica y de su capacidad efectiva de interrumpir un orden social, o de saber retroceder cuando es necesario, así como de disponer de un plan o intención de acción/pensamiento alternativo. El área de influencia social ha experimentado un notable progreso en las últimas décadas a través del trabajo de Moscovici y colaboradores. Sin embargo, se han realizado escasos estudios a respecto de esos fenómenos en situaciones históricas concretas de competición política. Suponemos que los partidos emplean diferentes medios de comunicación social de masa o interpersonales, orales o escritos, entre otros, aunque el tipo de interacción social que ellos suscitan se aproxime al de las relaciones intergrupales, más pertinente con el abordaje mencionado (Moscovici, 1985). En un artículo reciente, Apfelbaum



(1997) sugiere la necesidad de insertar los estudios de influencia social en el ámbito de las relaciones de poder, analizando la dinámica de las relaciones de dominación/subordinación de los grupos mayoritarios/minoritarios.

En el País Vasco, después de un prolongado periodo de explícito autoritarismo franquista en un momento histórico mundial de cambios sociales, políticos y económicos, fueron sofocados tanto la emergencia de demandas de participación política, cómo incluso de emancipación en relación al tipo de interacción con la cultura y Estado españoles. Con la abertura democrática iniciada en 1976, surgen nuevos liderazgos políticos a través de partidos organizados de corte liberal, socialista y de izquierda, entre otras formas intermediarias. Tal política no solamente dejó de lado la cuestión de la autonomía vasca, sino también contribuyó para el aislamiento de las corrientes más radicales, favoreciendo el surgimiento y la consolidación de un grupo independentista de izquierda. En ese contexto, se podría esperar que el debate político se centrara en algunos asuntos clave: el Estado español, la infraestructura social, la modernización y, en menor medida, la soberanía vasca y la integración europea, entre otros temas, más o menos enfatizados por cada partido político.

Desde el punto de vista psicosociológico, importa saber inicialmente el modo simbólico e interaccional adoptado en la competición política por los partidos a lo largo del tiempo para, seguidamente, verificar si las estrategias inferidas están relacionadas con los resultados electorales obtenidos. La peculiar manera en que el ciudadano ejerce su participación en una democracia de masas se ha restringido cada vez más al voto. Sin embargo, el proceso de comunicación política se da de modo no lineal entre un emisor y un receptor (Lasswell, 1948; Bruhn Jensen y Janikowski, 1991; Gerstlé, 1992), sin llevar en cuenta tanto el proceso de construcción del mensaje, cuanto el de deconstrucción del mismo, tal y como fueron estudiados por Moscovici (1961/76), entre otros. Existía una necesidad de investigar la dinámica, sea al nivel de emisión de discursos políticos, sea de comportamientos intergrupales envueltos en ese proceso de competición política. A través de la combinación de elementos discursivos y comportamentales se crean las retóricas de influencia, para cuyo análisis podemos contar con



avances recientes de la psicología social. La propaganda política, a pesar de la variedad de lenguajes y técnicas de convencimiento precisa comunicar contenidos y presentarlos según diferentes propósitos retóricos de influencia. Además, los partidos políticos con mayor estabilidad histórica suelen cuidar de su imagen social para garantizar su sobrevivencia e inclusive su expansión en el espacio político. En este sentido, han surgido investigaciones sobre el tipo de interacción entre electores, políticos y talk-shows que utilizan el nombre de políticos individuales, para superar cierto vaciamiento de la política (Kennan y Hadley, 1986; Charaudeau y Ghiglione, 1993). Otro modo de observar la retórica política es a través de discursos emitidos por radio o de material propagandístico escrito e oral, visual o sonoro.

La emergencia de un partido con un contenido de propuestas minoritarias y con un estilo de comportamiento consistente, generó en el País Vasco un conflicto importante. De hecho, preconizar la soberanía vasca plena con un Estado separado se tornó el mensaje más perturbador. Tal situación de quiebra de un consenso mayoritario alteró en parte la retórica de los demás partidos que intentarían negociar la resolución del impase creado. Por lo tanto, suponemos que la entrada de nuevos partidos, tanto de base vasca como española, fuese acompañada de expectativas positivas, no siempre cumplidas, en función de la mencionada incapacidad/imposibilidad para ambas las partes de aceptar un acuerdo, sin desmerecer sus respectivas posiciones. El resto de las contrapropuestas podrían ser consideradas menos conflictivas, tales como las socioeconómicas o las relacionadas con la integración europea, así como otros modos complementarios de construcción de identidad política contrastiva o de necesidades praxeológicas de movilización (participación política), entre otros.

Si por un lado existe una minoría activa capaz de mantener un conflicto, aunque esta situación redunde a menudo en crecimiento del rechazo de amplios sectores de la sociedad, por otro, la mayoría, además de mantener un mensaje normativo, podrá presentarse como aquella capaz de restaurar la situación anterior.



Sabemos que el discurso político nacionalista viene siendo recreado desde distintas contribuciones como la francesa y la alemana, sea preconizando el derecho a la soberanía de las naciones, sea resaltando la cultura, lengua y raza compartidas (Azurmendi, 1992), contenidos que suelen ser utilizados de modo diferenciado y con intensidades variadas, dependiendo del proyecto político adoptado. De manera general, la prolongada historia de interacción implicó en absorción de contenidos culturales originariamente no vascos, lo que llevó a una miscigenación sociocultural. Tal situación acabó finalmente tornando la preservación del grupo vasco un punto central del debate político después del inicio de la redemocratización del Estado español. En este sentido, la adopción de una retórica marxista entre los separatistas parece corresponder a la búsqueda de una alternativa que les permitiese participar ideológicamente de modo más diferenciado y autónomo en la competición político-electoral, cuando las demás organizaciones prefieren un discurso más social-demócrata, en sus variadas formas.

Retomando algunas ideas, la diferenciación/indiferenciación interpartidaria, en términos de los contenidos de proyectos y programas políticos, se combina con los aspectos retóricos psicosociales relacionados con la consistencia, o la capacidad de mantener un discurso coherente a lo largo del tiempo y de la situación o contexto de competición, además de con otros procedimientos de influencia como el grado de reconocimiento de los competidores. Sin entrar en los detalles estratégicos y tácticos de la actuación partidaria, suponemos que, aunque los partidos traten de asuntos e instancias administrativas diferentes de las esferas municipal, autonómica, española y europea, las estrategias partidarias deben de estar articuladas en términos de acción y pensamiento, a fin de permitir alcanzar los objetivos retóricos mencionados. Nuestras hipótesis fueron las siguientes:

- 1) Los contenidos de propaganda política tienden a se organizar en pares antitéticos, sobretudo cuando hay polarización en la negociación entre minorías y mayorías, con propuestas contranormativas y normativas, respectivamente, correspondiendo a diferenciaciones e indiferenciaciones



buscadas por los competidores en conflicto.

- 2) La consistencia situacional e intersituacional, en el sentido de retóricas presentadas en diferentes instancias electorales (Municipal, Autonómica, General y Europea) y contextos de debate (sociedad, economía, partidos y Estado, nacional o supranacional) a lo largo del tiempo, tienen efectos complementares en la comunicación política y, por lo tanto, posibilitan el ejercicio de influencia;
- 3) La consistencia del discurso político ejerce influencia, independientemente de tratarse de un partido con o sin poder, pero tiene que ir acompañada de cierta flexibilidad en el reconocimiento de grupos en conflicto, sea explícita o implícita (tácita), sobretodo en el caso de conflictos prolongados.

Método

Constitución del corpus

Se trata de un estudio básicamente cualitativo de temas emitidos a través de material propagandístico partidario para divulgar propaganda política en el País Vasco durante el periodo entre 1979 y 1995. Fueron analizados panfletos, libretos y otros textos, distribuidos entre electores durante las campañas electorales. Los partidos mencionados son los siguientes: PNV (Partido Nacionalista Vasco), que es el partido de corte nacionalista vasco más antiguo y preconiza valores tradicionales y liberales, así como defiende la identidad vasca sin reivindicar su soberanía política, ya que ha sido uno de los principales defensores del sistema autonómico vasco y es el partido que más votos logró en Euskadi desde la restauración del régimen parlamentario; PSOE/PSE (Partido Socialista Obrero Español/Partido Socialista de Euskadi), antiguo partido socialista que gobernó el Estado Español durante parte de los años 80 y 90, que fue marcado por la integración de España en la unión europea. Su coalición con el PNV permitió al PSOE/PSE comandar la Comunidad Autónoma Vasca durante parte del periodo aquí estudiado; HB (Herri Batasuna, posteriormente Euskal Herriarrak), grupo nacionalista vasco de izquierda cuya ilegalización, en 2003, fue descrita por



Ludger Mees como *“one of the most serious political errors committed in Spain since Franco’s death”* (Mees, 2003, p. 184). Este partido ha insistentemente reivindicado la soberanía vasca; EA (Eusko Alkartasuna), surgió a partir de una escisión dentro del PNV e ideológicamente se situaría entre el PNV y HB, ya que preconizan una solución más moderada en relación a los dilemas de los dos polos del nacionalismo vasco.

Procedimiento

El análisis se efectuó mediante la observación de los títulos. Adoptamos preliminarmente un procedimiento de análisis proposicional de discurso (Bardin, 1992; Charaudeau y Ghiglione, 1993), testando sistemáticamente los temas en estado bruto, lo que fue, posteriormente, objeto de un meta-análisis con el objetivo de realizar una comparación interpartidos, según cada instancia de competición político-electoral, a partir de significados utilizados por la propaganda política. En fin, detectamos argumentos, contra-argumentos, así como posiciones intermediarias de argumentación, simultáneamente afirmativas y contra-afirmativas. Por meta-análisis entendemos la reorganización de los contenidos simbólicos encontrados en función de un cuadro empírico-teórico capaz de ofrecer una aprehensión más sistemática y comprensiva del material analizado que la presentada por el sentido-común. Se trata de ir más allá de la mera descripción de aspectos manifiestos y de los fenómenos analizados. En el caso del material de propaganda observado, identificamos algunos temas generales en torno de los cuales giraron los cuatro tipos de competición electoral, según los respectivos periodos cronológicos. Asimismo, fueron aplicados testes de X^2 (ji-cuadrado), para verificar el nivel de significancia entre las frases reunidas para cada partido en los distintos pleitos electorales.

Fueron detectados los siguientes argumentos y contra-argumentos, listados según partido político, así como tipo y año de elección [Municipales (M.); Parlamento Vasco (P.V.); Generales (G.); y, Parlamento Europeo (P.E.)]:



1. Política administrativa:

- Autonomía local versus heteronomía: las propagandas políticas que se refirieron al debate existente entre los que enfatizan la importancia del Gobierno Autónomo Vasco y los que destacan o constatan el hecho de que el País Vasco continúa ligado a España: *"El Estatuto de Autonomía y la organización administrativa."* (PSE, P.V., 1980); *"Defensa consecuente del autogobierno."* (EA, G., 1993); *"Un proyecto de país."* (PNV, M., 1995); *"La administración local en el conjunto de la administración territorial del Estado."* (PSE, M., 1983).
- Fortaleciendo interior versus Proyección exterior: argumentos a favor del fortalecimiento económico, cultural y social del sistema autonómico vasco, contrastándolos con aquellos argumentos que priorizan un mayor esfuerzo de proyección internacional de España: *"Los municipios y las provincias en la política nacional."* (PSE, M., 1987); *"Abrir España al mundo."* (PSE, G., 1977); *"Política exterior."* (PNV, G., 1982).
- Descentralización versus Centralización: titulares que trataron del tema de las transferencias y a favor o en contra de la descentralización del Estado Español: *"Las haciendas locales."* (PNV, M., 1983); *"Concierto económico y cupo."* (PNV, P.V., 1984).

2. Europa:

- No integración en Europa versus integración en Europa: Titulares sobre temas favorables o desfavorables a la integración en Europa, así como las consecuencias de dichas posiciones: *"El 'europeísmo', idea subliminal para la cohesión social, oculta las limitaciones del proyecto europeísta."* (HB, P.E., 1989); *"Integración de España en Europa es una opción irreversible."* (PSE, G., 1987); *"Euzkadi una nación en Europa."* (PNV, P.E., 1991); *"Europa solidaria y abierta al mundo."* (EA, P.E., 1994).
- Europa abierta versus Regular migración: frases que trataron específicamente de la cuestión de la inmigración de trabajadores de otros países para Europa: *"Una Europa abierta."* (PNV, P.E., 1994); *"Regular conjuntamente la inmigración."* (PSE, P.E., 1994).

3. Política y economía

- Cambio social versus desarrollo económico: frases que indican opiniones favorables o contrarias a la política económica adoptada o propuesta por partidos políticos que versan sobre la transformación en el sentido de rupturas posibles con el tipo de desarrollo económico existente o a ser perfeccionado: *"La reforma de Suarez nos parece insuficiente."* (PNV, G., 1977); *"Vamos a cambiar la vida en las ciudades y pueblos: empecemos por planificar ese cambio."* (PSE, M., 1979); *"Claro que hay alternativas!"* (HB, P.V., 1993); *"Nuevas ideas para el progreso."* (PSE, M., 1991); *"Euzkadi productiva, competitiva..."* (PNV, P. V., 1994); *"Reactivación de la actividad económica."* (HB, M., 1995).
- Problemática social versus Problemas del consumidor: se trata de vertientes



del discurso sobre la cuestión de la sociedad/los ciudadanos frente a la economía, que se confrontan en el debate político que rodea el tema de las herencias de proyectos social-democráticos y de críticas neoliberales más recientes: *"Lucha contra las desigualdades."* (PNV, P.V., 1984); *"Defensa del consumidor."* (PNV, P.V., 1984); *"Calidad de vida de los ciudadanos."* (EA, M., 1987).

- Presente versus futuro: titulares que contienen evaluaciones generales sobre el futuro económico político, envolviendo ciudadanos y proyectos económicos-sociales: *"Tendencias de futuro y objetivos fundamentales."* (PNV, P.E., 1987); *"Una década para los ciudadanos."* (PSE, M., 1991).

- Infraestructura social versus Infraestructura económica: temas que tratan de políticas públicas originadas de evaluaciones sobre atender a necesidades colectivas anteriores o actuales: *"Asistencia sanitaria y asistencia social."* (PNV, M., 1979); *"Deporte para el 92."* (PSE, M., 1987); *"Situación social."* (HB, G., 1991); *"Economía: diagnóstico y propuestas de reestructuración."* (EA, P.V., 1986); *"Las nuevas tecnologías al servicio de la sociedad."* (PSE, G., 1986).

4. Sociedad y Estado

- Participación popular versus Deberes morales/Acción del Estado: Derechos y deberes de actores tales como los ciudadanos y el Estado frente al conflicto político, lo que se transforma en lenguaje de acción para unos y en aplicación de reglas nuevas o ya existentes para otros, sirviendo para tratar de un ideario de reivindicaciones y movimientos de contestación social y política: *"Los ayuntamientos y la participación ciudadana."* (PNV, M., 1983); *"(Por una Euskadi) alegre y combativa."* (HB, P.V., 1986); *"Mujer, discriminación positiva."* (EA, P.E., 1987); *"Política industrial."* (PNV, P.V., 1984); *"La administración al servicio de los ciudadanos."* (PSE, P.E., 1993).

- Crítica al neoliberalismo versus Democracia liberal: titulares que, en el plano de la sociedad, confrontaron ideas sobre una política pública considerada neoliberal o como representativa de la democracia liberal: *"El modelo neoliberal imperante."* (HB, G., 1993); *"... Euskal Herria desde la izquierda abertzale."* (HB, P.V., 1994); *"Gipuzkoa abertzale y de izquierdas."* (HB, M., 1995); *"Por la profundización de la democracia."* (PSE, M., 1987); *"Eres demócrata?"* (PNV, G., 1977).

- Contra OTAN/UEO versus Respeto humano: algunas posiciones oriundas de agencias y entidades estatales internacionales que son contrastadas con la cuestión de la práctica de los derechos humanos: *"... y derechos humanos."* (PNV, G., 1991).

5. Partidos y Estado:

- Libertad versus Seguridad/Paz: los eslóganes de libertad fueron generalmente usados como contrapropuesta de las ideas de seguridad/paz como si ambos fuesen incompatibles: *"Una sociedad más libre."* (PSE, G., 1982); *"Ejes del discurso paz-negociación política."* (HB, G., 1993); *"Seguridad para proteger la libertad."* (PSE, G., 1986); *"Hacia la paz y la reconciliación definitivas."* (PNV,



P.V., 1994); “Normalización política.” (EA, P.V., 1994).
- Soberanía vasca versus España: los hechos/consideraciones que la pertenencia al Estado español implica en cuanto pérdida de soberanía de los vascos sobre su país, fueron confrontados a partir de eslóganes /frases específicos: “La identidad de Navarra.” (HB, G., 1991); “Construcción nacional.” (EA, G., 1991); “Desarrollo del eje DAD - Independencia - Unidad territorial.” (HB, G., 1993).

6. Hablar de otro partido:

hay titulares que se refieren a otros partidos existentes: “Las políticas y proyectos de UPN y PNV.” (HB, G., 1993).

Resultados

La siguiente Tabla presenta la relación temática completa de todo el periodo analizado.

Tabla 1: Meta-análisis de temas de las propagandas políticas de los partidos en general.

	PNV		PSE		HB		EA	
	f	%	f.	%	f.	%	f.	%
Política administrativa								
Autonomía local	<u>28</u>	<u>17,28</u>	7	4,54	6	6,52	7	10,14
Intermediario	1	0,61	<u>6</u>	<u>3,89</u>	1	1,08	1	1,44
Heteronomía	3	1,85	<u>9</u>	<u>5,84</u>	-	-	1	1,44
Europa								
No integración a Europa	<u>6</u>	<u>3,70</u>	-	-	<u>6</u>	<u>6,52</u>	1	1,44
Intermediario	1	0,61	-	-	<u>3</u>	<u>3,26</u>	1	1,44
integración a Europa	<u>14</u>	<u>8,64</u>	8	5,19	1	1,08	4	5,79
Política y Economía								
Cambio social	<u>24</u>	<u>14,81</u>	<u>26</u>	<u>16,88</u>	<u>17</u>	<u>18,47</u>	8	11,59
Intermediario	5	3,08	5	3,24	<u>4</u>	<u>4,34</u>	1	1,44
Desarrollo económico	34	20,98	<u>41</u>	<u>26,62</u>	6	6,52	<u>19</u>	<u>27,53</u>
Sociedad y Estado								
Participación popular	10	6,17	12	7,79	<u>26</u>	<u>28,26</u>	7	10,14
Intermediario	2	1,23	1	0,64	1	1,08	1	1,44
Deber ciudadano/Estado	19	11,72	<u>26</u>	<u>16,88</u>	3	3,26	6	8,69
Partidos y Estado								
Soberanía vasca/libertad	2	1,23	2	1,29	<u>16</u>	<u>17,39</u>	<u>5</u>	<u>7,24</u>
Intermediario	-	-	-	-	<u>1</u>	<u>1,08</u>	1	1,44
Seguridad/paz	<u>13</u>	<u>8,02</u>	11	7,14	-	-	<u>6</u>	<u>8,69</u>
Hablar de otro partido								
	-	-	-	-	-	1	1,08	-
Total:	162	100%	154	100%	92	100%	69	100%

$X^2=156,13$; $gl=15$; $p<0,0000$.

La comparación interpartidaria a partir de las frecuencias de temas (tabla 1), indicó que PNV y PSE se confrontaron en términos de Política Administrativa para afirmar *autonomía local* y *heteronomía* (y posición *intermediaria*) en relación a



España. En los temas de Europa, el PNV se destacó en *integración en Europa*, seguido de cerca por el PSE y EA. En Política y economía, casi todos los partidos enfatizaron *cambio social*, aunque HB fue el que más se destacó. También se dio un gran énfasis en *Desarrollo económico*, con excepción de HB. De modo que se puede afirmar que ése fue un relevante diferenciador interpartidario de HB en relación a los demás partidos. En el contexto de Sociedad y Estado, observamos un claro contraste entre *participación popular* (HB) y *deber ciudadano/Estado* (PSE). Finalmente, en relación a Partidos y Estado, el destaque de HB fue en *soberanía vasca/libertad*, seguido por EA, el cual, simultáneamente, y casi en la misma proporción, preconizó *Seguridad/Paz*, junto con el PNV.

Tabla 2: Meta-análisis de temas de las propagandas políticas de los partidos en las elecciones Municipales.

	PNV		PSE		HB*		EA*	
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
<u>Política administrativa</u>								
Autonomía local	<u>10</u>	<u>29,41</u>	3	6,52	6	13,63	-	-
Intermediario	1	2,94	2	4,34	1	2,27	<u>1</u>	<u>9,09</u>
Heteronomía	-	-	<u>2</u>	<u>4,34</u>	-	-	-	-
<u>Europa</u>								
No integración en Europa	<u>3</u>	<u>8,82</u>	-	-	-	-	-	-
Intermediario	-	-	-	-	-	-	-	-
Si a Europa	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>Política y Economía</u>								
Cambio Social	7	20,58	9	19,56	<u>11</u>	<u>25,00</u>	-	-
Intermediario	<u>2</u>	<u>5,88</u>	1	2,17	1	2,27	<u>1</u>	<u>9,09</u>
Desarrollo económico	6	17,64	13	28,26	5	11,36	<u>6</u>	<u>54,54</u>
<u>Sociedad y Estado</u>								
Participación popular	2	5,88	3	6,52	<u>13</u>	<u>29,54</u>	-	-
Intermediario	-	-	-	-	-	-	-	-
Deber ciudadano/Estado	2	5,88	<u>9</u>	<u>19,56</u>	2	4,54	1	9,09
<u>Partidos y Estado</u>								
Soberanía vasca/libertad	-	-	1	2,17	<u>5</u>	<u>11,36</u>	<u>1</u>	<u>9,09</u>
Intermediario	-	-	-	-	-	-	-	-
Seguridad/paz	1	2,94	3	6,52	-	-	<u>1</u>	<u>9,09</u>
Total:	34	100%	46	100%	44	100%	11	100%

$X^2=64,95$; $gl=30$; $p<0,0002$. * No obtuvimos material de HB correspondiente a las elecciones Municipales de 1983, ni de EA de 1991.

En lo que respecta a las elecciones Municipales (Tabla 2), en el contexto de Política Administrativa el PNV fue el partido que más mencionó *autonomía local*, así como EA *intermediario*. En el contexto de Europa, hubo destaque para *no integración en Europa* por parte del PNV. En Política y Economía, HB mencionó a menudo *cambio social* por, mientras EA colocó gran énfasis en *desarrollo*



económico, seguido de PSE. En Sociedad y Estado, *participación popular* de HB se confrontó con *deber ciudadano/Estado*, de PSE, y los demás partidos no se manifestaron al respecto. En Partidos y Estado, observamos mayor frecuencia de *Soberanía vasca/libertad* de HB, seguido por EA, que también enfatizó *Seguridad/paz*, seguido por PNV.

Tabla 3: Meta-análisis de temas de títulos de propaganda política de los partidos en las elecciones al Parlamento Vasco.

	<u>PNV</u>		<u>PSE*</u>		<u>HB*</u>		<u>EA*</u>	
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
<u>Política administrativa</u>								
Autonomía local	7	12,72	4	6,89	-	-	4	21,05
Intermediario	-	-	2	3,44	-	-	-	-
Heteronomía	1	1,81	2	3,44	-	-	-	-
<u>Europa</u>								
No integración en Europa	2	3,63	-	-	-	-	-	-
Intermediario	-	-	-	-	-	-	-	-
Integración a Europa	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>Política y Economía</u>								
Cambio social	10	18,18	12	20,68	4	22,22	4	21,05
Intermediario	2	3,63	4	6,89	1	5,55	-	-
Desarrollo económico	15	27,27	17	29,31	-	-	5	26,31
<u>Sociedad y Estado</u>								
Participación popular	3	5,45	6	10,34	7	38,88	3	15,78
Intermediario	1	1,81	-	-	1	5,55	1	5,26
Deber ciudadano/Estado	8	14,54	8	13,79	-	-	-	-
<u>Partidos y Estado</u>								
Soberanía vasca/libertad	1	1,81	-	-	5	27,77	-	-
Intermediario	-	-	-	-	-	-	1	5,26
Seguridad/paz	5	9,09	3	5,17	-	-	1	5,26
Total:	55	100%	58	100%	18	100%	19	100%

$\chi^2=79,11$; $gl=36$; $p<0,0000$. *No obtuvimos material de PSE y HB correspondiente a las elecciones al Parlamento Vasco de 1984, ni de EA de 1990.

En las elecciones al Parlamento Vasco (tabla 3), la propaganda política de EA enfatizó *autonomía local*, siguiéndolo, en menor medida, el PNV. En Política y Economía, prácticamente hubo unanimidad en cuanto a *cambio social*, aunque los partidos también aproximaron en *desarrollo económico*, con excepción de HB. En lo que se refiere a Sociedad y Estado, HB se distinguió en *participación popular*, acompañado, en menor medida, por EA, mientras que PNV y PSE enfatizaron *deber ciudadano/Estado*. En Partidos y Estado, HB destacó en *soberanía vasca/libertad*, así como el PNV se distinguió en *seguridad/paz*, aunque en menor proporción.



Tabla 4: Meta-análisis de temas de títulos de propaganda política tratados por los partidos en las elecciones Generales.

	<u>PNV*</u>		<u>PSE*</u>		<u>HB*</u>		<u>EA</u>	
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
<u>Política administrativa</u>								
Autonomía local	8	15,09	-	-	-	-	1	9,09
Intermediario	-	-	2	5,88	-	-	-	-
Heteronomía	2	3,77	4	11,76	-	-	1	9,09
<u>Europa</u>								
No integración en Europa	-	-	-	-	-	-	-	-
Intermediario	1	1,88	-	-	-	-	-	-
Integración a Europa	4	7,54	1	2,94	-	-	-	-
<u>Política y Economía</u>								
Cambio social	6	11,32	4	11,76	2	11,11	-	-
Intermediario	-	-	-	-	1	5,55	-	-
Desarrollo económico	12	22,64	10	29,41	1	5,55	2	18,18
<u>Sociedad y Estado</u>								
Participación popular	3	5,66	1	2,94	6	33,33	-	-
Intermediario	-	-	1	2,94	-	-	-	-
Deber ciudadano/Estado	9	16,98	7	20,58	1	5,55	3	27,27
<u>Partidos y Estado</u>								
Soberanía vasca/libertad	1	1,88	1	2,94	5	27,77	2	18,18
Intermediario	-	-	-	-	1	5,55	-	-
Seguridad/paz	7	13,20	3	8,82	-	-	2	18,18
<u>Hablar de otro partido</u>								
	-	-	-	-	-	1	5,55	-
Total:	53	100%	34	100%	18	100%	11	100%

$X^2=78,22$; $gl=42$; $p<0,0006$. *No obtuvimos material de HB correspondiente a las elecciones Generales de 1982, ni de PSE de 1991, ni de PNV de 1993.

En las elecciones generales (tabla 4), en relación al tema Política Administrativa, el PNV se distinguió en *autonomía local*, mientras que PSE y EA, en *heteronomía*. En el contexto de Europa, el PNV presentó más a menudo la propuesta de *integración en Europa* que los demás partidos. En Política y Economía, observamos que el PSE se destacó en *desarrollo económico*, aunque este tema fue también frecuentemente mencionado por el PNV y EA, no así HB. En relación a Sociedad y Estado, HB presentó más veces *participación popular*, y EA *deber ciudadano/Estado*, tema mencionado en menor proporción por PSE. Finalmente, en Partidos y Estado, HB se destacó en *soberanía vasca/libertad*, seguido por EA, el cual obtuvo el mismo porcentaje en *seguridad/paz*, seguido por PNV.

Tabla 5: Meta-análisis de temas de propagandas políticas de los partidos en las elecciones al Parlamento Europeo.

	<u>PNV</u>		<u>PSE*</u>		<u>HB</u>		<u>EA*</u>	
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
<u>Política administrativa</u>								
Autonomía local	<u>3</u>	<u>15</u>	-	-	-	-	2	7,14
Intermediario	-	-	-	-	-	-	-	-
Heteronomía	-	-	<u>1</u>	<u>6,25</u>	-	-	-	-
<u>Europa</u>								
Integración en Europa	1	5	-	-	<u>6</u>	<u>50,00</u>	1	3,57
Intermediario	-	-	-	-	<u>3</u>	<u>25,00</u>	1	3,57
Integración a Europa	<u>10</u>	<u>50</u>	7	<u>43,75</u>	1	8,33	4	14,28
<u>Política y Economía</u>								
Cambio social	1	5	1	6,25	-	-	<u>4</u>	<u>14,28</u>
Intermediario	<u>1</u>	<u>5</u>	-	-	<u>1</u>	<u>8,33</u>	-	-
Desarrollo económico	1	5	1	6,25	-	-	<u>6</u>	<u>21,42</u>
<u>Sociedad y Estado</u>								
Participación popular	2	10	2	12,50	-	-	<u>4</u>	<u>14,28</u>
Intermediario	<u>1</u>	<u>5</u>	-	-	-	-	-	-
Deber ciudadano/Estado	-	-	<u>2</u>	<u>12,50</u>	-	-	<u>2</u>	<u>7,14</u>
<u>Partidos y Estado</u>								
Soberanía vasca/libertad	-	-	-	-	<u>1</u>	<u>8,33</u>	<u>2</u>	<u>7,14</u>
Intermediario	-	-	-	-	-	-	-	-
Seguridad/paz	-	-	<u>2</u>	<u>12,50</u>	-	-	<u>2</u>	<u>7,14</u>
Total:	20	100%	16	100%	12	100%	28	100%

$X^2=77,96$; $gl=36$; $p<0,0001$. *No obtuvimos material de PSE y de EA correspondiente a las elecciones al Parlamento Europeo de 1989.

En lo que se refiere a las elecciones al Parlamento Europeo (tabla 5), en Política Administrativa el PNV destacó en *autonomía local*. En Europa, HB presentó más *no integración en Europa*, o mostró una opinión *intermediaria*, mientras que PNV, y en menor medida PSE, *integración en Europa*. En Política y Economía, EA mencionó con frecuencia *desarrollo económico*, así como *cambio social*, mientras que HB se mantuvo en *intermediaria*. En Sociedad y Estado, EA se destacó en *participación popular* y *deber ciudadano/Estado*, seguido por PSE y PNV. En Partidos y Estado, HB y EA presentaron temas de *soberanía vasca/libertad*, así como PSE, de *seguridad/paz*, seguido por EA.



Tabla 6: Resultados de las elecciones Municipales en el País Vasco.

	<u>PNV</u> %	<u>PSE</u> %	<u>HB</u> %	<u>EA</u> %	<u>PP</u> %	<u>IU</u> %	<u>EE</u> %	<u>OTROS</u> %	<u>ABST.</u> %
1979	37,9	15,3	20,4	-	-	-	7,71	18,9	38,6
1983	39,8	26,4	14,3	-	8,86	-	7,96	2,5	35,3
1987	22,2	18,6	19,0	17,8	5,38	0,79	9,42	6,0	32,4
1991	29,8	19,3	17,3	11,8	7,63	1,73	6,81	5,4	40,8
1995	27,8	16,8	14,3	10,6	14,41	7,33	-	8,5	35,8

Base de datos electoral de la Junta Electoral Central.

En relación a las Elecciones Municipales (tabla 6), la mayor presencia de votos fue del PNV, a pesar de la paulatina disminución en favor de EA y de otros partidos, mientras PSE y HB se mantuvieron cíclicamente estables, aunque este último también haya declinado paulatinamente. El porcentaje de abstención (36,63%) se mantuvo igualmente estable.

Tabla 7: Resultados de las elecciones al Parlamento Vasco.

	<u>PNV</u> %	<u>PSE</u> %	<u>HB</u> %	<u>EA</u> %	<u>PP</u> %	<u>IU</u> %	<u>EE</u> %	<u>OTROS</u> %	<u>ABST.</u> %
1980	37,9	14,1	16,4	-	4,7*	-	9,7	17,0	41,3
1984	41,8	22,9	14,5	-	9,3	-	7,9	3,4	31,5
1986	23,6	21,9	17,4	15,7	4,8	0,5	10,8	5,1	30,3
1990	28,2	19,7	18,2	11,3	8,1	1,4	7,7	5,2	39,0
1994	29,8	17,0	16,3	10,3	14,4	9,1	-	2,8	39,9

Base de datos electoral de la Junta Electoral Central.

En relación a los resultados electorales en las elecciones al Parlamento Vasco o Autonómicas (tabla 7), el PNV mantuvo una media de votos relativamente elevada, a pesar de haber perdido votos a partir de la entrada de EA en la competición electoral. Al mismo tiempo, hubo un paulatino crecimiento del Partido Popular (PP) y de Izquierda Unida/Ezker Batua (IU/EB), principalmente después de la salida de Euzkadiko Ezkerra (EE), mientras HB se mantuvo equilibrado en su media de votos durante casi todo el periodo. Puede inferirse que en las elecciones Municipales los partidos obtuvieron proporciones equivalentes a las logradas en las Autonómicas. En el caso de HB, observamos cierto declive de votos en los mismos pleitos. En suma, en las Elecciones Autonómicas el cuadro es bastante similar también en relación a las Elecciones Europeas, como veremos a seguir.



Hubo, por lo tanto, una mayor presencia relativa de los partidos PNV, PSE, y HB, aunque en 1990 y 1994 el PNV recuperó espacio y el PSE se mantuvo, mientras EA perdió relativamente más votos.

Tabla 8: Resultados de las elecciones al Parlamento Español en el País Vasco.

	<u>PNV</u> %	<u>PSE</u> %	<u>HB</u> %	<u>EA</u> %	<u>PP</u> %	<u>IU</u> %	<u>EE</u> %	<u>OTROS</u> %	<u>ABST.</u> %
1977	29,2	26,4	-	-	7,1	-	6,0	31,2	22,7
1979	27,5	19,0	14,9	-	-	-	8,0	30,6	34,0
1982	31,7	29,1	14,7	-	11,6	-	7,6	5,2	20,6
1986	27,8	26,2	17,6	-	10,5	1,2	9,0	7,5	32,4
1989	22,7	21,1	16,8	11,1	9,3	3,0	8,7	7,0	33,1
1993	24,0	24,5	14,5	9,8	14,6	6,3	-	6,0	30,2
1996	23,0	23,9	11,9	8,4	15,9	9,5	-	6,7	27,5

Base de datos electoral de la Junta Electoral Central.

En las elecciones al Parlamento Español o Generales (tabla 8), se apreció una votación más equilibrada entre PNV y PSE a lo largo del periodo analizado, así como cierta disminución de todos los partidos del País Vasco, tales como EA, aunque notamos una caída más acentuada de HB, principalmente a partir de 1993, mientras los partidos cuya base electoral se sitúa en España en general, tales como el PP e IU/EB tendieron a aumentar su número de votantes.

Tabla 9: Resultados de las elecciones al Parlamento Europeo en el País Vasco:

	<u>PNV</u> %	<u>PSE</u> %	<u>HB</u> %	<u>EA</u> %	<u>PP</u> %	<u>IU</u> %	<u>EE</u> %	<u>OTROS</u> %	<u>ABST.</u> %
1987	19,3	19,0	19,6	16,0	7,1	0,9	9,7	8,2	32,9
1989	20,9	18,2	19,1	13,0	7,6	1,7	9,8	9,5	41,5
1994	25,8	18,2	15,5	8,6	17,4	9,5	-	4,7	47,7

Base de datos electoral de la Junta Electoral Central.

En las elecciones al Parlamento Europeo (tabla 9), la diferencia para menos entre los partidos vascos y españoles fue mayor, mientras HB obtuvo su mejor media, aunque otros se hayan destacado, gradualmente, más en tendencia de alta de votos, tales como PNV, PP e IU/EB. Incluso así, notamos también un aumento de la abstención en el mismo ámbito.



La observación de la propaganda del PNV revela que hubo gran énfasis, especialmente a partir de 1987, en integración europea en detrimento de otros temas. A su vez, el PSE, entre 1977/81 llegó a preconizar cambio social y participación popular, mensaje que prácticamente desapareció posteriormente. Hay que subrayar la aparición de Seguridad/Paz en 1982/86, que vuelve a cobrar importancia solamente en 1995/96. Durante el periodo considerado, HB también enfatizó el tema de la libertad, así como se posicionó contra la integración europea en los moldes del Estado español; en 1990 comenzó a criticar el neoliberalismo, llegando a ser uno de los tres temas más importantes en 1995. A su vez, EA se caracterizó por su tendencia de dispersión temática, aunque estable en algunos asuntos (desarrollo económico) y regular en otros (seguridad/paz, a partir de 1990/94; descentralización en 1995; integración a Europa, 1990/94; y disminuyendo el tema participación popular a partir de 1990/94).

En las elecciones generales entre 1979/96, HB tuvo una media de 15,13% de votos válidos, habiéndose observado cierta disminución en las elecciones de 1996 (11,96%). Mientras tanto, PNV y PSE, cuyo voto medio fue de 26,6% y de 24,36% respectivamente, sólo sufrieron una pérdida acentuada con el surgimiento de EA en 1989, éste con un voto medio de 9,83%. La abstención tendió a crecer paulatinamente, aunque breves periodos marcados por caída de la abstención sugieren la existencia de ciclos.

Discusión

Buscando una posible relación entre frecuencia de temas generales adoptados para propaganda política y resultados electorales en los varios pleitos analizados, podríamos afirmar que se dio una relativa eficacia propagandística de los medios de comunicación observados en la obtención de votos. O sea, las retóricas de influencia adoptadas por los partidos a partir del material analizado se concentran en alcanzar públicos específicos, buscando atender expectativas ya existentes entre los mismos, pero la retórica de diferenciación/indiferenciación por medio de estilos de presentación de discursos fue decisiva para la obtención de efectos electorales. En este contexto, la entrada de nuevos competidores en



diferentes momentos de la vida política repercutió brevemente en los diferentes partidos provocando cambios que no alteraron la situación electoral a largo plazo. En este cuadro HB, inclusive contando con un menor número de votantes, mantuvo su posición durante todo el período observado, en función de una retórica consistente, casi monotemática, combinada con otros ingredientes que van a ser más explorados a lo largo de la discusión.

En primer lugar, cabe mencionar que el PNV y el PSE disfrutaron de un período de relativa estabilidad política. Dicha situación de gobierno de coalición fue temporalmente alterada con el surgimiento de EA, el cual obtuvo considerable apoyo electoral a partir de 1986, perjudicando la hegemonía PNV/PSE en la región. Posteriormente, al inicio de los años 90, la hegemonía PNV/PSE comienza a ser amenazada por el paulatino crecimiento del PP. Este último partido que acabaría tomando el relevo del PSOE en el gobierno español a partir de 1996, tema que no pretendemos desarrollar en este análisis. Este artículo defiende la tesis de que el relativo éxito de HB se debe, en parte, a cierta indiferenciación del PNV en relación al PSE, a no ser por la propuesta de autonomía local. Esta indiferenciación del PNV decorrió de un discurso que no profundizó el debate sobre el proyecto político más allá del mero fortalecimiento económico y cultural de la región, a través de la descentralización del Estado o enfatizando la integración europea, evitando así tratar de la negociación con el poder español. Hasta cierto punto, la relativa victoria de HB en el ámbito de las elecciones parlamentarias europeas, prefiguró tal situación. Además, esta relativa indiferenciación entre PNV y PSE favoreció el posterior crecimiento del PP, así como el fortalecimiento de los dos polos opuestos que representan el PP y HB, lo que disminuyó la importancia del PNV como interlocutor político. Sin embargo, es preciso señalar que la escasa propaganda política del PNV en contextos de debate político relativos a Sociedad y Estado, puede ser interpretada como una recusa de entrar en esa disputa. Es decir, el PNV se reservaría otros objetivos y papeles políticos, que le permitirían actuar como "juez" entre PSE y HB en los confrontos nacionalistas más locales, lo que conllevaría el posible reconocimiento



parcial tácito de las partes comprometidas al presentarse el PNV como un partido que mantiene una actitud de razonable distanciamiento, frente al conflicto.

Otro punto de discusión gira en torno de la presencia del independentista HB, que alteró el panorama político de la Comunidad Autónoma Vasca (CAV). Como se sabe, se trata de una minoría política que, consistentemente, ha propuesto la soberanía vasca, a pesar de no contar con apoyo mayoritario a su propuesta, lo que no le impidió expandirse con relativa estabilidad en las Elecciones al Parlamento Europeo de 1987, resultados que fueron confirmados en 1989, con casi la misma cantidad de votos que los obtenidos por el PNV y por el PSE. Sin embargo, en las otras instancias administrativas su nivel de influencia electoral nunca se equiparó al de los partidos mayoritarios. En dicha coyuntura europea resultó difícil la aparición de un gobierno moderador entre independentistas y centralistas.

Así, en el contexto de las democracias occidentales, como apunta Sabucedo (1990), fue incrementándose la tendencia de abandonar las formas de participación política convencionales (como la participación electoral) y aumentó la presión que grupos, a menudo minoritarios, ejercen sobre los partidos en forma de lobbies, al plantear reivindicaciones a través de vías no institucionales. Esto provocó el aumento del interés por parte de los científicos políticos en el estudio de tipos de participación no institucionales. En este sentido, algunos trabajos ya analizaron formas de socialización política en el País Vasco (Apalategi, 1986; Martínez de Luna Pérez de Arriba, 1993) que tuvieron considerable influencia entre los votantes de partidos nacionalistas vascos, ya que los habría llevado a tener una mayor participación electoral. En su capítulo sobre participación política del adolescente vasco, Apalategi rememora la experiencia de los grupos de montaña, de baile y de corales, subrayando el carácter semipolítico del que se veían rodeadas tales actividades en la época franquista. En los tiempos de mayor represión cultural y lingüística, el movimiento nacionalista vasco educaba a los jóvenes en el patriotismo y reforzaba su identidad vasca, por medio de actividades recreativas. Este tipo de movilizaciones en que se procura reunir el mayor número



posible de jóvenes, continuó formando parte de la realidad cotidiana y ampliamente arraigada entre los que se identifican con la cultura vasca.

Aunque podamos afirmar que cualquier grupo nacionalista ha tendido a utilizar fórmulas asociativas ya existentes para reunir simpatizantes y atraer nuevos adeptos, a grosso modo, consideramos que tanto el PNV como HB se caracterizaron por movilizar sus seguidores con objetivos bien diversos. Por un lado, HB con su persistente voluntad de estimular la "participación popular", ha sido un grupo minoritario que, contando con menores recursos materiales y escaso acceso a los medios de divulgación de masa, se vio obligado a reclutar constantemente nuevos voluntarios que solían ejecutar varias tareas, tanto organizativas cuanto de "kale borroka" o confronto político de calle, por ejemplo. Al contrario, el PNV se ha caracterizado por fomentar estilos de movilización más tradicionales como los indicados por Apalategi (*op. cit.*). Más recientemente han aumentado las manifestaciones y los festivales a favor de la paz organizados por los partidos mayoritarios y por organizaciones como Elkarri y Gesto por la Paz, entre otros. Por otro lado, ese sentimiento de aceptación de la "autonomía local" y de "integración en Europa", ha sido complementado por el impacto publicitario de emprendimientos arquitectónicos-culturales de gran porte, como museos y salas de concierto, entre otros símbolos de inserción del País Vasco en un proyecto decididamente urbano y transnacional, en el marco de una sociedad de consumo y servicios (Zulaika, 2001). Por lo tanto, el proyecto del PNV sigue la pauta de lo que Seoane y Garzón (1990) definieron como las creencias fundamentales del pensamiento social actual. El PNV, el PSE y EA, con sus diversos grados de insistencia en eslóganes políticos en torno de mensajes sobre "desarrollo económico", "seguridad/paz" y "deber ciudadano/acción del Estado", fueron los partidos que más promovieron ese tipo de representaciones contemporáneas de los países occidentales más industrializados y tercerizados. Esta propaganda política de "desarrollo económico" más difundida por PSE y EA, sirvió para enfrentar y neutralizar argumentos a favor de "cambio social". Por otro lado, la movilización de multitudes preconizada por los partidos mayoritarios ha sido la de las manifestaciones, paseatas y otros eventos organizados a favor de la "paz", que



obtuvo rápida y masiva adhesión de la sociedad vasca, y refuerza el carácter activo/comprometido de la misma. Se trata de una sociedad dispuesta a transformar su destino autónomamente, aunque opte por la presión pública contra la violencia y busque la conclusión del conflicto intergrupal sin reconocer explícitamente las reivindicaciones minoritarias. Los partidos mayoritarios evitaron enfrentar las demandas y aspiraciones de ruptura de parte de la sociedad vasca e intentaron atenuar esta demanda de "soberanía vasca/libertad de expresión" latente o manifiestamente presente, principalmente, entre el electorado que se identificaba con la cultura y etnia vasca. Dichos partidos presentaron otros tipos de propuestas o alternativas a la población. De ahí la importancia que adquirió el tema de la inserción en la Comunidad Europea para el PNV, que tuvo como consecuencia el desvío de atención para otros contextos menos polarizados fuera del ámbito español. En el caso del PNV, en las elecciones Municipales y al Parlamento Vasco, predominaron los mensajes de distanciamiento y de crítica para con aspectos de la integración en la Unión Europea considerados desfavorables. Sugerimos que esto se deriva de un intento de transmitir, particularmente, al electorado del PNV, el mensaje de que, en el País Vasco, este partido es capaz de mantener una posición de relativa distancia en relación a la situación de objetiva inserción del País Vasco en España. Por lo tanto, consideramos que el hecho de que en la propaganda política del PNV hayan predominado eslóganes a favor de "autonomía local" y "seguridad/paz", así como en torno del debate a favor o en contra de la Unión Europea, es fruto de una compleja retórica que evita entrar en el debate más central del conflicto, que se sitúa en el dilema de los dos polos opuestos y explícitamente afirmados como oposiciones contranormativas principales: la "heteronomía" en relación a España y la "soberanía vasca/libertad de expresión". En suma, podemos afirmar que el relativo éxito y la permanencia del PNV en el Gobierno Autonómico Vasco, se fundamenta tanto en los mensajes explícitos sobre las ventajas de la manutención del statu quo actual, como en propaganda implícita o indirecta, que se dirige a un/a lector/a cultural y políticamente fragmentado/a, que se asume tendería a optar por la seguridad y estabilidad que ofrecen los lazos y pactos con el Estado



español. En ese sentido, como ya fue demostrado a través de experimentos relatados por Moscovici (1979, *op. cit.*) y por Mugny (*op. cit.*), la consistencia y la capacidad de mostrar flexibilidad en la negociación son dos formas de provocar influencia, que son a menudo usadas por grupos minoritarios sin poder para conseguir que sus proyectos y discursos sean aceptados por grupos mayoritarios. Este uso alternado de consistencia y flexibilidad queda patente en la propaganda de HB. De hecho, nuestros resultados señalaron que, si bien HB mantuvo consistentemente su defensa de "soberanía vasca/libertad de expresión" y a favor de la "participación popular", se mostró más flexible en relación a inserción en la Comunidad Europea, un discurso que tendió a incorporar parcialmente. Del mismo modo, el PNV se mantuvo firme durante todo el periodo en relación a "autonomía local", su principal eslogan diferenciador, aunque se mostró también dispuesto a incorporar cambios de actitud en otros aspectos. Por último, el PSE se mantuvo consistente en relación a "heteronomía" en las elecciones al Parlamento Europeo, aunque atenuó su discurso, ligeramente, en las elecciones al Parlamento Vasco, con posturas más intermediarias entre defensa de "autonomía local" y "heteronomía".

En suma, los grupos que con mayor éxito compitieron en la arena política vasca entre 1979 y 1996 fueron aquellos que supieron comunicar consistencia y cierta flexibilidad en sus discursos, lo que les permitió mantener su influencia sobre buena parte del electorado de manera continuada desde la época de la transición política. Al contrario, EA sufrió las consecuencias de no haber conseguido transmitir ningún mensaje que lo diferenciase de los otros grupos de manera consistente y con continuidad en el tiempo, lo que lo convirtió en un partido demasiado flexible y con escasas posibilidades de recuperar el impacto inicial que tuvo cuando surgió como portavoz de aspiraciones menos explícitas del PNV. Los tres eslóganes más reiterados en la propaganda política de EA fueron más firme y consistentemente defendidos por, respectivamente, el PNV ("seguridad/paz"), PSE ("desarrollo económico") y HB ("soberanía vasca/libertad de expresión"). EA acabó atrayendo, sobretodo, un electorado cansado del conflicto permanente y de la polarización que provocó la irrupción de HB como



alternativa que defendía cambios radicales. En suma, todo indica que existe en el País Vasco contemporáneo una apremiante necesidad de comprender mejor cuales son las fuentes de la insatisfacción y de la dificultad de negociar conflictos intergrupales.

Intelectuales de izquierda como Michael Löwy (1997), se refirieron a la causa vasca considerándola resultado de movimientos democráticos por los derechos de las naciones consideradas oprimidas, y describieron el escenario político vasco como un espacio donde fuerzas, tanto consideradas progresistas (HB), como conservadoras (PNV) disputan el espacio político. Tal diferenciación interpartidaria continuó reproduciéndose en el País Vasco a lo largo del periodo que analizamos, lo que indica que en esta región existe mayor inestabilidad política que en otras partes de la Comunidad Europea, donde los partidos han tendido a parecerse cada vez más entre sí, en términos de discursos, retóricas, proyectos y acciones. Para ser más precisos, deberíamos decir que en el País Vasco se constituyó un equilibrio dentro de la inestabilidad. Es decir, los partidos políticos mayoritarios se acostumbraron a convivir con el hecho bastante insólito del inconformismo y revuelta de una parte del electorado vasco que votó en HB, e, inclusive, no condenó los actos de violencia política. ¿Cómo explicar este hecho al mismo tiempo político y psicosocial?

Daniele Conversi (1997), subrayó la dificultad que el movimiento nacionalista vasco encontró en su esfuerzo por construir un valor o rasgo movilizador central en torno del ideal de construcción nacional. Inicialmente, el fundador del nacionalismo vasco Sabino Arana y sus seguidores del PNV habían intentado definir la identidad vasca en términos de raza y de religión católica (Douglass, 2002) y, posteriormente, los movimientos culturalistas se esforzaron sin gran éxito en convertir el euskera en elemento central movilizador de masas. Debido a la considerable fragmentación cultural, racial, religiosa y lingüística existente en un País Vasco en rápido proceso de modernización de costumbres y tierra de acogida de emigrantes principalmente de otras regiones de España, la solución más plausible resultó ser la de importar diferentes ideas de intelectuales marxistas como Frantz Fanon y los guerrilleros cubanos, e intentar aplicarlas en el contexto



urbano (el modelo de Fanon) y rural (el modelo cubano), en un empeño de movilizar tanto a poblaciones autóctonas de ambientes culturales más vascos, como de ambientes urbanos, donde predominaban los vascos aculturados y los hijos de emigrantes en busca de una rápida integración en la “comunidad moral” vasca. A partir de la fórmula ideada por Federico Krutwig en “Vasconia” (1963), la “comunidad moral” vasca pasaría a estar abierta a todo aquel que participase en la acción por la liberación de Euskadi de un enemigo y opresor externo. Aunque este modo de organización a través de la violencia que enfrenta otra violencia (acción/represión/acción) haya servido para mantener vivo el conflicto y el movimiento nacionalista vasco, el constante antagonismo en relación a España, habría contribuido para desviar la atención sobre una seria cuestión que enfrentan los vascos: la dificultad de encontrar una definición clara de si mismos, de profundizar en su historia y en su ser. Según Conversi (*op. cit.*), este énfasis en la acción como principal forma de movilización cultural y política en el País Vasco habría llevado a una magnificación de la oposición entre los vascos, sean nativos o emigrantes, por un lado, y el Estado español, por el otro, a través de un trabajo de suabización de la diversidad étnica y cultural existente. En ese sentido, cabe mencionar que según Shafir (1995) la mayor consolidación de la definición cívica de la identidad vasca fue uno de los cambios importantes ocurridos en la sociedad vasca en la década de 1990, lo que según Mees (2003, *op.cit*) puede contribuir a una atenuación de lo que este autor define como conflicto de identidades..

En el País Vasco coexistieron al menos dos dinámicas paralelas que difícilmente entraron en contacto o se influyeron mutuamente. Por un lado, los partidos políticos insistieron en mantener una considerable rigidez e inflexibilidad en sus propuestas, lo que acabó reavivando el clima general de conflicto sin salida. Así, aparentemente, casi no existió diálogo entre los partidos que continuaron preconizando una retórica más de diferenciación, que de aproximación.

Al mismo tiempo, entre los vascos parece prevalecer un consenso colectivo amplio sobre la importancia de preservar la cultura, la lengua, las costumbres y las instituciones autonómicas vascas, asuntos que ya fueron negociados con cierto



éxito con el Estado español, redundando en un reconocimiento oficial del hecho diferencial o identidad vasca y en la implementación de políticas que han mejorado el estatus de la lengua vasca o euskera (Mees, *op.cit.*). La inserción de España en la Comunidad Europea que, según Hobsbawm (1996), tiene una política de apoyar las regiones de Europa, más que los Estados-nación ya consolidados, acabó favoreciendo las reivindicaciones de grupos étnicos sin Estado. Esta nueva coyuntura Europea contribuyó a estimular, indirectamente, aspiraciones de "reconocimiento político" entre sectores del País Vasco insatisfechos con un mero "reconocimiento de identidad", que según el sociólogo Isajiw (2000) suele ser el primer paso de la negociación de cualquier conflicto interétnico. Por lo tanto, la relativa favorabilidad del PNV y de HB en relación a la Comunidad Europea reflejaría también esa creencia de que el conflicto podría ser negociado a través de la influencia y mediación europeas.

Consideramos que existe una gran distancia entre quienes planean y ejecutan los discursos y prácticas partidarios, y la manera cómo realmente funciona la dinámica intragrupal y extragrupal en el País Vasco. Según Ayestaran (1992), existe una interdependencia entre los grupos sociales que interaccionan en el País Vasco, la cual parece estar relacionada con una sólida vida comunitaria. Si los símbolos nacionales, la afirmación de la identidad vasca y la intensidad con que se exige una salida para ciertas cuestiones, han tendido a separar algunos de los grupos, eso no ha impedido que en la sociedad vasca militantes de todos los partidos, con la excepción del PP, hayan considerado al nacionalismo vasco capaz de negociación y diálogo. Sin embargo, esto no se reflejó ni en la propaganda política de los partidos, marcada por una explícita rigidez y congelamiento de propuestas políticas, ni en una aproximación real entre las partes en conflicto.

Es necesario, por parte de los que estudian el conflicto político en el País Vasco, un esfuerzo de comprensión del modelo comunitario vasco, considerándolo un fenómeno de expresión identitaria específico, cuya originalidad en relación a otros grupos étnicos europeos debería ser más profundizada. De hecho, el modelo comunitario vasco tendió a atenuar el papel de liderazgos burocráticos y/o carismáticos individuales/organizacionales, cuya influencia resultó ser decisiva en



otras experiencias de países católicos, liberales o socialistas en Europa. O sea, la experiencia política vasca representaría algo infrecuente en Europa: la existencia de una comunidad política con múltiples funciones que se complementaron a lo largo de su historia, con menor presencia relativa de jerarquización y subordinación de sus bases electorales.



BIBLIOGRAFÍA

- Apalategi J. (1986). Intereses políticos del adolescente. In: **Psicosociología del adolescente vasco**. Bilbao, Eusko Jaurlaritza/Gobierno Vasco.
- Apfelbaum E. (1997). La psychologie sociale à l'épreuve des femmes: l'impensé des rapports de domination. **Revue Internationale de Psychologie Sociale**. t. 10 (2).
- Ayestarán S. (1992). La representación social del nacionalismo vasco. In: P. Ibarra (Ed.), **Ideología y nacionalismo**. Vitoria, Instituto de Estudios sobre Nacionalismos Comparados.
- Azurmendi J. (1992). Esencia y esencialismo: Análisis de un concepto - Notas para una relectura de Herder. In: X. Palacios (Ed.), **Ética y nacionalismo**. Vitoria, Instituto de Estudios sobre Nacionalismos Comparados.
- Bardin L. (1992). **L'analyse de contenu**. Paris, Presses Universitaires de France.
- Billig M. (1991). **Ideology and Opinions**. London, SAGE.
- Bruhn J. & Jankowski N. (Eds.). (1991). **A Handbook of Qualitative Methodologies for Mass Communication Research**. London, Routledge.
- Charaudeau P. et Ghiglione R. (1993). **Le talkshow: um mythe de la démocratie?** Relatorio de pesquisa del Groupe de Recherche sur la Parole, Université Paris VIII.
- Conversi D. (1997). **The Basques, the Catalans and Spain**. London, Hurst & Company.
- Douglass W. (2002). Sabino's sin: racism and the founding of the Basque nationalism. D. Conversi (Ed.) **Ethnonationalism in the Contemporary World**. London, Routledge.
- French J. & Raven B. (1959). The bases of social power. In: D. Cartwright (Org.) **Studies in social power**. Ann Arbor, University of Michigan Press.
- Gerstlé J. (1992). **La communication Politique**. Paris, Presses Universitaires de France.
- Hobsbawm E. (1996). Language, Culture, and National Identity. **Social Research**, 63, (4).
- Ianni O. (1996). **A era do globalismo**. Rio de Janeiro, Civilização brasileira.



- Isajiw W. (2000). Approaches to ethnic conflict resolution: paradigms and principles. **International Journal of Intercultural Relations**, 24.
- Kennan N. & Hadley M. (1986). The Creation of Political Leaders in the Context of American Politics in the 1970s and 1980s. In: C.F. Graumann and S. Moscovici (Eds.), **Changing Conceptions of Leaderships**. New York, Springer-Verlag.
- Löwy M. (1997). **Patries ou planète? Nationalismes et internationalismes, de Marx à nos jours**. Paris, Editions Page Deux.
- Martínez de Luna Pérez de Arriba I. (1993). **La participación política en el País Vasco**. Bilbao, Eusko Jauriaritza/Gobierno Vasco.
- Mees L. (2003). **Nationalism, violence, and democracy: the Basque clash of identities**. Basingstoke, Palgrave Macmillan.
- Moscovici S. (1961/1976). **La psychanalyse, son image et son public**. Paris, Puf.
- Moscovici S. (1979). **Psychologie des minorités actives**. Paris, Presses Universitaires de France.
- Moscovici S. (1985). Innovation and minority influence. In: S. Moscovici (Ed.), **Perspectives on Minority Influence**. Cambridge, Cambridge University Press.
- Mugny G. (1982). **The Power of Minorities**. London, Academic Press.
- Nemeth C. & Wachtler J. (1974). Creative problem solving as a result of majority vs minority influence, **European Journal of Social Psychology**, 1983, 13 (1).
- Sabucedo J. (1990). Psicología y participación política. In: J. Seoane (Ed.), **Psicología política de la sociedad contemporánea**. Valencia, Promolibro.
- Seoane J. y Garzón A. (1990). Creencias sociales contemporáneas. In: J. Seoane (Ed.), **Psicología política de la sociedad contemporánea**. Valencia, Promolibro.
- Shafir G. (1995) From Racism to "Primordial Socialism" in the Basque Country. In: G. Shafir (1995), **Inmigrants and Nationalists**. New York, State University of New York Press.
- Zulaika J. (2001). "Krens's Taj Mahal: The Guggenheim's Global Love Museum. **Discourse**, 23 (1) Winter 2001.

[Regresar a Índice](#)

